



REGIONE PIEMONTE

CONSORZIO INTERCOMUNALE SOCIO ASSISTENZIALE "VALLE DI SUSÀ"

Con.I.S.A. "VALLE DI SUSÀ" - Piazza S. Francesco, 4 - 10059 SUSÀ (TO)

Tel. 0122 648 501 - Fax 0122 629 335

e-mail: conisa.segreteria@conisa.it - www.conisa.it - Cod. Fisc. 96020760011 - P. IVA 07262140010

DETERMINAZIONE N. 174 DEL 17/12/2014

RESPONSABILE DELL'AREA, QUALE FUNZIONARIO CHE ADOTTA L'ATTO

SUSÀ, LI' 17 DIC. 2014



[Signature]

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA E DI REGOLARITA' E CORRETTEZZA DELL'AZIONE AMMINISTRATIVA AI SENSI DELL'ART 147 BIS, COMMA 1, DEL D.LGS. 267/2000, MODIFICATO DALL'ART. 3, COMMA 1, LETTERA D) DEL D.L. 174/2012. CONVERTITO CON MODIFICHE NELLA L. 213/2012

SUSÀ, LI' 17 DIC. 2014



[Signature]

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE AI SENSI DELL'ART. 49 DEL D. LGS. 267/2000 NONCHE' ATTESTAZIONE DELLA COPERTURA FINANZIARIA

SUSÀ, LI' 17 DIC. 2014



RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO

[Signature]

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

IL PRESENTE ATTO È DIVENUTO ESECUTIVO IN DATA 17/12/2014, A SEGUITO DEL VISTO DI REGOLARITÀ CONTABILE ATTESTANTE LA COPERTURA FINANZIARIA APPOSTO DAL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO (ART. 151, COMMA 1, D. LGS. 267/2000 N. 267)

SUSÀ, LI' _____



IL SEGRETARIO
DOTT. GIORGIO GUGLIELMO

[Signature]

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE ALL'ALBO PRETORIO

IL PRESENTE ATTO VIENE PUBBLICATO ALL'ALBO PRETORIO DEL CONSORZIO PER 15 GIORNI CONSECUTIVI CON DECORRENZA DAL _____

SUSÀ, LI' _____



IL SEGRETARIO
DOTT. GIORGIO GUGLIELMO

[Signature]



REGIONE PIEMONTE

CONSORZIO INTERCOMUNALE SOCIO ASSISTENZIALE "VALLE DI SUSÀ"

Con.I.S.A. "VALLE DI SUSÀ" - Piazza S. Francesco, 4 - 10059 SUSÀ (TO)
Tel. 0122 648 501 - Fax 0122 629 335

e-mail: conisa.segreteria@conisa.it - www.conisa.it - Cod. Fisc. 96020760011 - P. IVA 07262140010

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DELLE RESIDENZE ASSISTENZIALI "N. S. DEL ROCCIAMELONE" DI BORGONE E "GALAMBRA" DI SALBERTRAND – PERIODO 01/01/2015- 31/12/2017 – CIG: 5968416CAE-

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 1

Il giorno quindici del mese di dicembre dell'anno duemilaquattordici alle ore 08.45 nella sala riunioni del Con. I. S. A. "Valle di Susa" - Piazza San Francesco n. 4 – Susa (TO) -, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura aperta per l'affidamento della gestione delle Residenze Assistenziali "N.S del Rocciamelone" di Borgone e "Galambra" di Salbertrand – periodo 01/01/2015 – 31/12/2017

La suddetta Commissione, nominata con determinazione n 169 del 12/12/2014 è composta dai Sigg.ri:

Barbara MAURI – Responsabile Area Minori, Famiglie ed Adulti del Con. I. S. A. "Valle di Susa" – Presidente

Dott. Enrico PROCOPIO - Dirigente Medico S. I S. P. ASL TO3 – Commissario

Dott.ssa Maria Grazia MAZZOLARI – Segretario del Comune di Gravere – Commissario

Dott.ssa Cristina DISARO', –Responsabile Area Anziani -Assistente Sociale "Unione Valsangone" – Commissario

Dott. Giovanni TROMBADORE, Direttore Area Amministrativa Città di Avigliana - Commissario

Dott.ssa Francesca BOSIO – Istruttore Direttivo del Con. I. S. A. "Valle di Susa" – Segretario

Alla Commissione sono devoluti i compiti previsti dagli artt. 31 e 32 del Capitolato Speciale d'Appalto.

PREMESSO CHE

con determinazione dirigenziale n. 133 del 16/10/2014 è stata indetta una procedura aperta per l'affidamento della gestione delle Residenze "NS del Rocciamelone" di Borgone e "Galambra" di Salbertrand, da aggiudicarsi col metodo dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
il bando di gara di che trattasi, vertendo su un appalto di servizi sociali, è stato

1

pubblicato mediante inserzione di formulario sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea (2014/S 202-357641 del 21/10/2014), per estratto sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana serie speciale (Contratti Pubblici) (n. 124 del 29/10/2014) , su due dei principali quotidiani a diffusione nazionale e su due a maggiore diffusione locale (Il Manifesto, il Fatto quotidiano, il Giornale del Piemonte, il Secolo XIX. Ed Basso Piemonte), nonchè mediante pubblicazione sui siti informatici del Ministero delle Infrastrutture e dell'Osservatorio Regionale dei Lavori Pubblici e infine tutta la documentazione di gara è stata pubblicata sul sito dell'Ente (c. d." profilo di committente" della stazione appaltante) e all'albo pretorio on line in data 24/10/2014.

Entro il termine di scadenza, previsto a pena di esclusione per le ore 12.00 del 09/12/2014, è pervenuto un solo plico , e precisamente :

"P.G. FRASSATI " scs onlus
Strada Pellerina 22/7
10146 TORINO

Alle ore 09.00, il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

Si dà atto che il soggetto concorrente , è stato informato della seduta pubblica di gara con lettera prot. n. 8477 del 12/12/2014.

La Commissione procede all'apertura del plico pervenuto, dando atto che è controfirmato sul lembo di chiusura e sigillato con scotch. Nel plico risulta depositata, oltre alla documentazione amministrativa, una busta chiusa e controfirmata contenente l'offerta, che viene riposta per successiva trattazione .

La documentazione prodotta è conforme alle prescrizioni del bando di gara e del capitolato speciale d'appalto.

Pertanto, la Cooperativa Sociale P.G. FRASSATI " scs onlus -Strada Pellerina 22/7-10146 TORINO, viene ammessa alla gara.

La seduta della Commissione prosegue ora a porte chiuse per la valutazione del progetto di gestione, presentato dal soggetto concorrente ammesso.

La Commissione richiama in via preliminare quanto previsto dall'art. 24 del capitolato speciale d'appalto in ordine alla valutazione del progetto prodotto, ed in particolare:

" art 24 - PROCEDURA PRESCELTA E CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE "

(OMISSIS)

L'offerta economicamente più vantaggiosa verrà valutata da apposita Commissione in base ai seguenti parametri:

1. Progetto di gestione/qualità del servizio: punteggio massimo 60 punti
2. Prezzo offerto (importo annuo complessivo): punteggio massimo 40 punti

Progetto organizzativo-gestionale

Al progetto verranno complessivamente attribuiti 60 punti su 100.

Handwritten signatures and initials in black ink, including a large 'gf' at the top right, 'Molw' in the middle, and several other initials at the bottom right.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio i concorrenti dovranno produrre uno specifico Progetto organizzativo-gestionale coerente con le indicazioni ed i vincoli del presente capitolato, composto da un numero massimo di 80 pagine, esclusa la documentazione allegata, ritenuta utile a consentire un'esauriente e completa valutazione dello stesso (es. curriculum del personale ecc).

Nella valutazione si terrà conto dei seguenti elementi, valorizzati con l'attribuzione di un punteggio massimo, come di seguito indicato:

1. Qualificazione organizzativa - fino ad un massimo di 40 punti

1.a) individuazione di un modello gestionale "confezionato su misura", in relazione al contesto ambientale (piccolo centro di montagna), alle piccole dimensioni delle strutture e al buon grado di autosufficienza degli ospiti; flessibilità e strumenti di qualificazione organizzativa; proposta organizzativo-gestionale inerente le attività da svolgere all'interno delle Residenze ed il personale da impiegare (turni, ruoli, presenze, monte ore del Responsabile/Coordinatore, ecc.); programma inerente le attività di socializzazione/animazione sia interne che all'esterno per ciascuna delle due Residenze; formulazione di una proposta di menù ai sensi dell'art. 5 punto 3.1 lettera d)

fino a 18 punti

1.b) criteri e sistemi di verifica, con indicatori misurabili, utili per la valutazione dell'efficacia, dell'efficienza e della qualità dei servizi offerti; strumenti che si intendono adottare per la rilevazione del grado di soddisfazione degli utenti e modalità del loro utilizzo

fino a 6 punti

1.c) caratteristiche e proposte innovative, anche sperimentali, nella gestione del servizio che producano effettivi migliorativi sulla vita dell'ospite; proposta progettuale di cui all'art. 23 commi 3 e seguenti del presente capitolato, da cui si evinca il Servizio che si intende realizzare, per quali motivazioni e con quali modalità; proposte di interventi aggiuntivi e/o migliorativi, anche di tipo innovativo, da attivarsi ad esclusivo carico dell'aggiudicatario, con indicazione dei relativi oneri economici che graveranno sull'aggiudicatario stesso

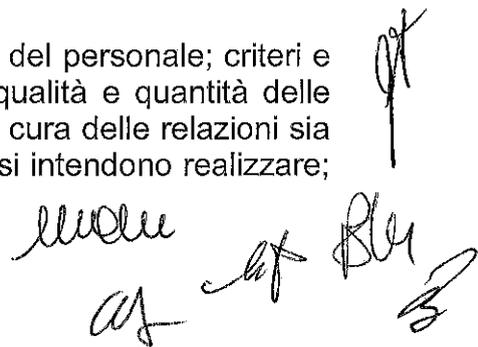
fino a 16 punti

2. Qualificazione professionale - fino ad un massimo di 12 punti

2.a) qualificazione professionale del personale in forza al soggetto aggiudicatario intesa come anzianità di servizio maturata presso Residenze Assistenziali per anziani, precisando, di questo personale, quale eventualmente verrebbe assegnato all'espletamento del Servizio oggetto dell'appalto; possesso, per gli operatori OSS, di titoli aggiuntivi di studio, o di ulteriori qualifiche, attinenti, diversi o di grado superiore rispetto ai requisiti minimi previsti dal presente capitolato; pregnanza dei requisiti formativi e professionali in possesso del Responsabile-Coordiatore, desumibili dal curriculum

fino a 6 punti

2.b) criteri e modalità per il reperimento e la selezione del personale; criteri e modalità utilizzati per il contenimento del turn-over; qualità e quantità delle iniziative di formazione (con particolare riferimento alla cura delle relazioni sia con gli ospiti che con i familiari) e di supervisione che si intendono realizzare;



procedure da attivarsi per l'eventuale passaggio di consegne in caso di cambio di gestione, al fine di non creare disagi agli ospiti, favorendo la necessaria continuità delle prestazioni;

fino a 6 punti

3. Conoscenza del territorio e delle risorse sociali - fino ad un massimo di 8 punti

3.a) conoscenza degli specifici problemi sociali del territorio e delle risorse delle comunità locali, anche derivante dall'esperienza maturata nell'espletamento di servizi alla persona già erogati nel territorio del Consorzio, data l'importanza che si attribuisce sia alla diretta conoscenza della conformazione della Valle, dei modelli culturali, degli stili di vita, dei valori e delle tradizioni che caratterizzano la popolazione anziana valsusina, sia alla rete dei rapporti localmente già intessuti;

fino a 5 punti

3.b) integrazione con il territorio, rete di rapporti e sinergie già sviluppate in collaborazione con le risorse locali, in particolare dell'associazionismo, del volontariato e del privato sociale, al fine di perseguire obiettivi di integrazione sociale.

fino a 3 punti

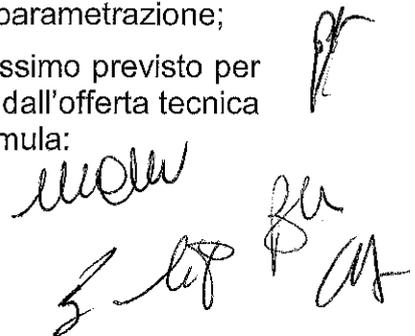
Qualità del progetto

I componenti della Commissione Giudicatrice procederanno all'attribuzione del punteggio secondo il metodo di cui all'Allegato "P", lettera a) n.4 del D.P.R. 207/2010 (*Regolamento di esecuzione del Codice contratti*), ovvero:

- ✓ ogni singolo commissario attribuirà per ognuno dei succitati sottocriteri un coefficiente variabile da 0,00 a 1,00 sulla base della seguente scala di valutazione:

SCALA DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE
Assente	0,00
Insufficiente	0,40
Non del tutto sufficiente	0,50
Sufficiente	0,70
Buono	0,80
Distinto	0,90
Ottimo	1,00

- ✓ nel caso in cui le valutazioni non siano espresse all'unanimità, si calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari e la si moltiplica per il punteggio massimo a disposizione per ciascun sottocriterio;
- ✓ si sommano quindi i punteggi attribuiti ai diversi sottocriteri e si ottiene la valutazione complessiva del singolo concorrente prima della riparametrazione;
- ✓ qualora nessun concorrente abbia conseguito il punteggio massimo previsto per il giudizio tecnico (60 punti), il punteggio complessivo ottenuto dall'offerta tecnica di ciascun partecipante sarà riparametrato con la seguente formula:



$X = 60,00$ (punteggio massimo) x punteggio considerato / punteggio migliore offerta

- ✓ di tutte le operazioni svolte dalla Commissione Giudicatrice sarà redatto apposito verbale, contenente le motivazioni dei punteggi assegnati ai concorrenti e delle eventuali inidoneità comportanti l'esclusione delle offerte dalla gara.

Si evidenzia che:

- ✓ le offerte non rispondenti alle specifiche del disciplinare tecnico saranno considerate non idonee e pertanto escluse dalla graduatoria;
- ✓ sia nella definizione della media dei coefficienti, sia nella trasformazione di detta media in coefficienti definitivi, sarà tenuto valido il risultato di dette operazioni arrotondato alla seconda cifra decimale dopo la virgola.

In sede di esame, potranno essere richiesti chiarimenti, al fine di consentire una migliore valutazione, sempre che non si tratti di informazioni già espressamente richieste nel presente Capitolato o nel bando di gara.

Non saranno ammessi alla fase successiva di gara i concorrenti che non avranno conseguito, dopo la riparametrazione, un punteggio relativo al progetto di almeno 42 punti su 60. (OMISSIS)

La Commissione in relazione ai criteri preliminari per l'attribuzione dei punteggi intermedi all'unanimità decide di utilizzare la medesima scala di valutazione presente nel capitolato senza graduazione ulteriore, essendo in presenza di una sola offerta pervenuta.

Si procede quindi alla lettura del progetto gestionale prodotto.

Definita la lettura del progetto e dopo attenta valutazione, si vuole premettere che l'assegnazione del punteggio da parte di ogni singolo commissario è motivata dall'esame globale del merito, senza possibilità di eseguire il raffronto in quanto unica concorrente. Pertanto la valutazione si attiene alla soglia dell'elaborato prodotto, espresso in modo puntuale rispetto al capitolato.

Avendo ultimata la lettura del progetto, la Commissione elabora il proprio e giudizio di merito, espresso mediante i prospetti riepilogativi allegati quali parte integrante e sostanziale del presente verbale, contenenti:
assegnazione di punteggi sulla base dei coefficienti predeterminati per il soggetto concorrente
formulazione di giudizi sintetici per ogni punteggio espresso.

La commissione sospende la seduta dalle ore 13.00 alle ore 13.50.

Alle ore 17.30 la Commissione inizia i lavori in seduta pubblica

Il Presidente della Commissione dà lettura della sintesi delle valutazioni espresse e dei punteggi attribuiti al soggetto concorrente in sede di valutazione dei progetti gestionali

Si procede all'apertura del plico contenente l'offerta economica prodotta dalla Cooperativa P.G. FRASSATI, dando atto che è controfirmato sul lembo di chiusura e sigillato con scotch.



Il Presidente legge ad alta voce l' offerta prodotta: Importo annuo complessivo "Ns del Rocciamelone" € 314.374,50 e "Galambra" € 220.496,50 per un totale relativo alle due Residenze pari ad € **534.871,00**.

Al prezzo offerto (importo annuo complessivo) dalla Cooperativa Sociale " PG Frassati " viene attribuito il punteggio massimo di **40 punti**, essendo in presenza di un'unica offerta.

La Commissione dà atto che l'offerta economica contiene altresì l'indicazione dei costi relativi alle prestazioni di OSS, di Assistente Familiare, di riabilitazione funzionale ed infermieristiche, nonché del costo del pasto degli utenti esterni, come richiesto dagli artt.li 6 e 12 del capitolato.

Pertanto, la Commissione rileva il seguente risultato complessivo :

AGGIUDICAZIONE PROVVISORIA	
	FRASSATI
PROGETTO	54,28
PREZZO	40
TOTALE	94,28

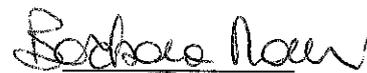
La Commissione aggiudica, pertanto, in via provvisoria, alla Cooperativa Sociale "P.G. FRASSATI" SCS ONLUS con sede in Strada Pellerina 22/7 TORINO, la procedura aperta relativa alla gestione delle Residenze Assistenziali "N.S del Rocciamelone" di Borgone e "Galambra" di Salbertrand – periodo 01/01/2015 – 31/12/2017, fatte salve le superiori determinazioni del Responsabile del procedimento di spesa (organo competente ad aggiudicare in via definitiva).

La Commissione dispone pertanto la trasmissione dei propri verbali al Responsabile del procedimento di spesa per le determinazioni di competenza.

La Commissione dichiara conclusa alle ore 17,50 la seduta pubblica.
Letto, confermato e sottoscritto

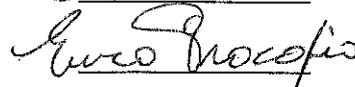
Barbara MAURI

Presidente



Enrico PROCOPIO

Commissario



Maria Grazia MAZZOLARI

Commissario



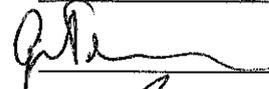
Cristina DISARO'

Commissario



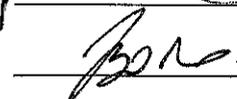
Giovanni TROMBADORE

Commissario



Francesca BOSIO

Segretario



FRASSATI	COMMENTO	PUNTEGGIO
(coefficienti)		
1.a) individuazione di un modello gestionale "confezionato su misura", in relazione al contesto ambientale (piccolo centro di montagna), alle piccole dimensioni delle strutture e al buon grado di autosufficienza degli ospiti; flessibilità e strumenti di qualificazione organizzativa; proposta organizzativo-gestionale inerente le attività da svolgere all'interno delle Residenze ed il personale da impiegare (turni, ruoli, presenze, monte ore del Responsabile/Coordinatore, ecc.); programma inerente le attività di socializzazione/animazione sia interne che all'esterno per ciascuna delle due Residenze; formulazione di una proposta di menù ai sensi dell'art. 5 punto 3.1 lettera d).	Proposte organizzative e metodologiche adeguate e ben argomentate; la trattazione non è stata particolarmente approfondita per ciò che concerne la gestione dei P.A.I. e dei servizi aggiuntivi	15,84
18		
1.b) criteri e sistemi di verifica, con indicatori misurabili, utili per la valutazione dell'efficacia, dell'efficienza e della qualità dei servizi offerti; strumenti che si intendono adottare per la rilevazione del grado di soddisfazione degli utenti e modalità del loro utilizzo	Le proposte relative alla documentazione, ai report, ai sistemi di verifica ed agli strumenti per la rilevazione del grado di soddisfazione degli utenti, risultano più che appropriati	6,00
6		
1.c) caratteristiche e proposte innovative, anche sperimentali, nella gestione del servizio che producano effettivi migliorativi sulla vita dell'ospite; proposta progettuale di cui all'art. 23 commi 3 e seguenti del presente capitolato, da cui si evinca il Servizio che si intende realizzare, per quali motivazioni e con quali modalità; proposte di interventi aggiuntivi e/o migliorativi, anche di tipo innovativo, da attivarsi ad esclusivo carico dell'aggiudicatario, con indicazione dei relativi oneri economici che graveranno sull'aggiudicatario stesso	Le proposte di interventi aggiuntivi/migliorativi, anche di carattere innovativo e ad esclusivo carico dell'aggiudicatario, risultano rispondere alle esigenze del territorio e degli ospiti. La proposta progettuale ex art. 23 non ha carattere di definitività e necessiterebbe di approfondimenti per ciò che concerne le modalità di gestione	13,44
16		

Qualificazione organizzativa - punti max40

Qualificazione professionale - punti max 12		
<p>2.a) qualificazione professionale del personale in forza al soggetto aggiudicatario intesa come anzianità di servizio maturata presso Residenze Assistenziali per anziani, precisando, di questo personale, quale eventualmente verrebbe assegnato all'espletamento del Servizio oggetto dell'appalto; possesso, per gli operatori OSS, di titoli aggiuntivi di studio, o di ulteriori qualifiche, attingenti, diversi o di grado superiore rispetto ai requisiti minimi previsti dal presente capitolato; pregnanza dei requisiti formativi e professionali in possesso del Responsabile-Coordiatore, desumibili dal curriculum</p>	<p>Tutti gli elementi afferenti la qualificazione professionale sono stati sviluppati in maniera ottimale</p>	<p>6,00</p>
<p>6</p>		
<p>2.b) criteri e modalità per il reperimento e la selezione del personale; criteri e modalità utilizzati per il contenimento del turn-over; qualità e quantità delle iniziative di formazione (con particolare riferimento alla cura delle relazioni sia con gli ospiti che con i familiari) e di supervisione che si intendono realizzare; procedure da attivarsi per l'eventuale passaggio di consegne in caso di cambio di gestione, al fine di non creare disagi agli ospiti, favorendo la necessaria continuità delle prestazioni</p>	<p>Tutti gli elementi afferenti la qualificazione professionale sono stati sviluppati in maniera ottimale</p>	<p>6,00</p>
<p>6</p>		

of

AS
su man
h

Conoscenza territorio e risorse sociali- punti max 8	
<p>3.a) conoscenza degli specifici problemi sociali del territorio e delle risorse delle comunità locali, anche derivante dall'esperienza maturata nell'espletamento di servizi alla persona già erogati nel territorio del Consorzio, data l'importanza che si attribuisce sia alla diretta conoscenza della conformazione della Valle, dei modelli culturali, degli stili di vita, dei valori e delle tradizioni che caratterizzano la popolazione anziana valsesina, sia alla rete dei rapporti localmente già intessuti</p> <p style="text-align: right;">5</p>	<p>Gli elementi inerenti la conoscenza del territorio e delle risorse sociali sono stati sviluppati in maniera appropriata, seppur eccessivamente teorica</p> <p style="text-align: right;">4,00</p>
<p>3.b) integrazione con il territorio, rete di rapporti e sinergie già sviluppate in collaborazione con le risorse locali, in particolare dell'associazionismo, del volontariato e del privato sociale, al fine di perseguire obiettivi di integrazione sociale</p> <p style="text-align: right;">3</p>	<p>Tutti gli elementi inerenti l'integrazione con il territorio e con le reti sociali sono stati sviluppati in maniera ottimale</p> <p style="text-align: right;">3,00</p>
54,28	

q

per mon
ds
16

Gestione Residenze Assistenziali "NS del Rocciamelone" e "Galambra"
FRASSATI

SCALA DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE
Assente	0,00
Insufficiente	0,40
Non del tutto sufficiente	0,50
Sufficiente	0,70
Buono	0,80
Distinto	0,90
Ottimo	1,00

40	18	6	15	Qualificazione organizzativa
12	6	6		Qualificazione professionale
8	5	3		Conoscenza territorio e risorse locali

Qualificazione organizzativa	0,0
assente	0,0
insufficiente	7,2
non del tutto suff.	9,0
sufficiente	12,6
buono	14,4
distinto	16,2
ottimo	18,0

1a

0,8 0,9 0,9 0,9 0,9 0,9 0,9 15,84

assente	0,0
insufficiente	2,4
non del tutto suff.	3,0
sufficiente	4,2
buono	4,8
distinto	5,4
ottimo	6,0

1b

1 1 1 1 1 1 1 6

assente	0,0
insufficiente	6,4
non del tutto suff.	8,0
sufficiente	11,2
buono	12,8
distinto	14,4
ottimo	16,0

1c

0,9 0,9 0,8 0,8 0,8 0,8 0,8 13,44

Qualificazione professionale	0,0
assente	0,0
insufficiente	2,4
non del tutto suff.	3,0
sufficiente	4,2

2a

TOT 35,28

gt
men
Ben
AD
h

