



REGIONE PIEMONTE

CONSORZIO INTERCOMUNALE SOCIO ASSISTENZIALE "VALLE DI SUSÀ"

Con.I.S.A. "VALLE DI SUSÀ" - Piazza S. Francesco, 4 - 10059 SUSÀ (TO)

Tel. 0122 648 501 - Fax 0122 629 335

e-mail: conisa.segreteria@conisa.it - www.conisa.it - Cod. Fisc. 96020760011 - P. IVA 07262140010

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE .CIG:5893286D71

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 5

Il giorno ventuno del mese di novembre dell'anno duemilaquattordici alle ore 9.15 nella sala riunioni del Con. I. S. A. "Valle di Susa" - Piazza San Francesco n. 4 - Susa (TO) -, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura aperta per l'affidamento della gestione del servizio di Assistenza Domiciliare - periodo 2015-2017.

La suddetta Commissione, nominata con determinazione n 139 del 22/10/2014 è composta dai Sigg.ri:

Dott.ssa Anna BLAIS - Direttore del Con. I. S. A. "Valle di Susa" - Presidente

Dott. Luciano ROSSO - Direttore del C. I. S. A. di Rivoli - Commissario

Dott. Giorgio GUGLIELMO - Segretario del Con. I. S. A. "Valle di Susa" - Commissario

Dott.ssa Maria Beatrice LUZZI - Dirigente Medico- S. C. S.T.C. C. ASL TO3 - Commissario

Dott. Michele GOLZIO - Direttore S. C. Economato-Logistica ASL TO3 - Commissario

Dott.ssa Francesca BOSIO - Istruttore Direttivo del Con. I. S. A. "Valle di Susa" - Segretario

Alla Commissione sono devoluti i compiti previsti dagli artt. 28 e 29 del Capitolato Speciale d'Appalto.

Essendo presenti tutti i componenti, il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

La seduta della Commissione si svolge a porte chiuse per la valutazione dei progetti di gestione, presentati dai soggetti concorrenti ammessi.

La Commissione richiama i propri precedenti verbali n. 1,2,3,4 ed in particolare

quanto previsto nel verbale della seduta precedente:

*"Alla luce delle recenti modifiche legislative, la Commissione giudicatrice annulla, in sede di autotutela, quanto statuito nella precedente seduta del 27/10/2014 in merito all'esclusione dalla gara, ed assegna alla Cooperativa Sociale **SOLDARIETA'** un termine perentorio con scadenza alle ore 12,00 di lunedì 17/11/2014, per la regolarizzazione della polizza di cauzione provvisoria prodotta in sede di gara, da integrarsi con "l'impegno del fideiussore a rilasciare la garanzia definitiva (di cui all'art 113 del citato D.lgs 163/2006) per l'esecuzione del contratto qualora l'offerente risultasse affidatario". Naturalmente, **in caso di mancata regolarizzazione o di esibizione di un documento non conforme al dettato normativo, nel termine assegnato, la Cooperativa SOLIDARIETA' non potrà essere riammessa alla gara e verrà sancita a titolo definitivo la sua esclusione.**"*

Il Direttore fa presente che entro il termine stabilito è pervenuta una busta da parte della Cooperativa Solidarietà registrata con il numero di protocollo 7771 del 14/11/2014.

La Commissione esamina la documentazione pervenuta e prende atto dell'avvenuta regolarizzazione della polizza di cauzione provvisoria, pertanto la cooperativa Solidarietà viene riammessa alla gara in esame.

Si procede con la lettura del progetto presentato dalla Cooperativa Solidarietà.

Avendo ultimata la lettura di tutti i progetti pervenuti, la Commissione elabora il seguente giudizio di merito, espresso mediante i prospetti riepilogativi allegati, contenenti:

assegnazione di punteggi sulla base dei coefficienti predeterminati per ogni soggetto concorrente

formulazione di giudizi sintetici per ogni punteggio espresso.

I punteggi vengono attribuiti all'unanimità da tutti i commissari.

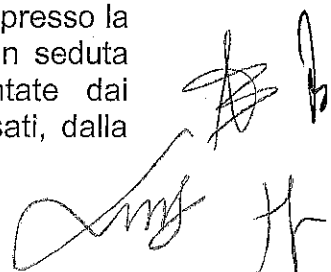
Poiché nessun concorrente ha conseguito il punteggio massimo previsto per il giudizio tecnico (60 punti), il punteggio complessivo ottenuto dall'offerta tecnica di ciascun partecipante viene riparametrato secondo la seguente formula:

$X = 60 \times \text{punteggio considerato} / \text{punteggio miglior offerta}$

Si allega: la scheda di valutazione di ogni concorrente e il prospetto riepilogativo dopo la riparametrazione

Non è pertanto ammessa alla fase successiva di gara, ai sensi dell'art. 21, del Capitolato Speciale d'Appalto, la Cooperativa Sociale CILTE, avendo conseguito dopo la riparametrazione, un punteggio complessivo inferiore a 42/60.

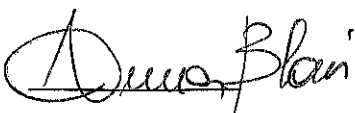
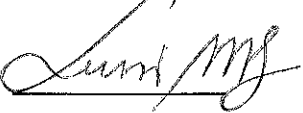
La Commissione aggiorna i lavori al 25 Novembre 2014 alle ore 14.30, presso la sede consortile di Susa -Piazza San Francesco n. 4, per procedere, in seduta pubblica, all'apertura dei plichi contenenti le offerte economiche presentate dai concorrenti ammessi, vale a dire dalla Cooperativa Sociale P.G. Frassati, dalla



costituenda ATI Elleuno Biosfera, dalla Cooperativa Solidarietà, dalla Cooperativa Sociale Quadrifoglio.

La seduta termina alle ore 17.50.

Letto, confermato e sottoscritto

Anna BLAIS	Presidente	
Giorgio GUGLIELMO	Commissario	
Luciano ROSSO	Commissario	
Michele GOLZIO	Commissario	
Maria Beatrice LUZZI	Commissario	
Francesca BOSIO	Segretario	

PROGETTO TECNICO

	QUADRIFOGLIO	ATI ELLEUNO BIOSFERA	CILTE	FRASSATI	SOLIDARIETA'
qualificazione organizzativa max 32	21,2	29,6	17,2	30,2	23,4
Qualificazione professionale max 16	13,6	13,8	8,9	16	12,3
Conoscenza del territorio e delle risorse sociali max 12	7,2	9,6	7,2	12	9
totali	42,00	53,00	33,30	58,20	44,70

RIPARAMETRAZIONE

X= 60 x punteggio considerato/punteggio miglior offerta

punteggio miglior offerta

58,20

	QUADRIFOGLIO	ATI ELLEUNO BIOSFERA	CILTE	FRASSATI	SOLIDARIETA'
graduatoria progetto TECNICO	43,30	54,64	34,33	60,00	46,08

Handwritten signatures and initials, including a large signature on the right and several initials on the left.

QUADRIFOGLIO	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
(coefficienti)		
Esperienza complessivamente maturata nella gestione di analoghi servizi; metodologia ed organizzazione del lavoro; flessibilità e strumenti di qualificazione organizzativa; analisi differenziale del bisogno a seconda delle diverse tipologie degli utenti e personalizzazione delle prestazioni erogate; metodi e strumenti della progettazione individuale, anche in riferimento alla presa in carico di casi a rilievo sanitario	Buona esperienza maturata nella gestione di servizi analoghi; la metodologia e l'organizzazione del lavoro risultano non del tutto aderenti alla realtà territoriale (in più occasioni vengono erroneamente individuati, quali interlocutori, gli operatori dei Comuni anziché del Consorzio). Nell'esposizione sembra attribuirsi una eccessiva centralità al ruolo dell'operatore, a scapito della promozione delle capacità di autodeterminazione degli utenti e delle loro famiglie. Non pienamente soddisfacente la valorizzazione del rapporto di collaborazione con gli Enti (Consorzio, ASL)	9,80
14		
documentazione e report che si intendono adottare; criteri e sistemi di verifica, con indicatori misurabili, utili per la valutazione dell'efficacia, dell'efficienza e della qualità dei servizi offerti; strumenti che si intendono adottare per la rilevazione del grado di soddisfazione degli utenti;	Buona individuazione degli indicatori, così come degli strumenti di rilevazione del grado di soddisfazione degli utenti; la documentazione e i report risultano talora ridondanti	6,40
8		
proposte innovative, anche sperimentali, nella gestione del servizio; proposte di interventi aggiuntivi e/o migliorativi da attivarsi ad esclusivo carico dell'aggiudicatario, con indicazione dei relativi oneri economici ed organizzativi	Buona parte delle proposte formulate attengono interventi già previsti nel capitolato o già ricompresi nelle modalità organizzative proposte. Altre risultano poco significative per l'Ente.	5,00
10		

Qualificazione organizzativa - punti max 32

[Handwritten signatures and initials]

Qualificazione professionale - punti max 16		
qualificazione professionale del personale impiegato, intesa come anzianità di servizio nel settore specifico o nell'area dei servizi alla persona e maturazione di esperienze professionali particolarmente significative; esperienze di assistenza nella presa in carico di casi complessi e/o di casi a rilievo sanitario; possesso, per gli operatori OSS, di titoli aggiuntivi di studio, o di ulteriori qualifiche, attinenti, diversi o di grado superiore rispetto ai requisiti minimi previsti dal presente capitolato; pregnanza dei requisiti formativi e professionali in possesso del Responsabile-Coordiatore, desumibili dal curriculum	8	5,60
		La qualificazione professionale del personale risulta sufficiente; non risultano indicati titoli aggiuntivi di studio o esperienziali significativi; poco approfondita l'analisi delle prese in carico di casi complessi
criteri e modalità per il reperimento e la selezione del personale; criteri e modalità utilizzati per il contenimento del turn-over; strategie messe in atto per la riduzione dei disagi all'utente in caso di avvicendamento del personale; strumenti testati e consolidati per la rilevazione informatica delle presenze;	5	5,00
		Tutti gli elementi afferenti la qualificazione professionale sono stati sviluppati in maniera ottimale
qualità e quantità delle iniziative di formazione (con particolare riferimento all'area sociale e a quella socio-sanitaria) e di supervisione che si intendono realizzare; procedure da attivarsi per l'eventuale passaggio di consegne in caso di cambio di gestione, al fine di non creare disagi all'utenza, favorendo la necessaria continuità delle prestazioni	3	3,00
		Le iniziative di formazione e di supervisione e il relativo monte ore sono stati sviluppati in maniera ottimale. Apprezzabili le procedure previste in caso di passaggio di consegne tra gestori

Handwritten signatures and initials:
 Top right: *HL*
 Middle right: *Dr. To*
 Bottom right: *Long*

Conoscenza territorio e risorse sociali- punti max 12		
capacità di lettura analitica dei problemi sociali del territorio e delle risorse delle comunità locali, valorizzazione della diretta conoscenza delle caratteristiche sociali e geomorfologiche e di antropizzazione del territorio stesso e analisi della complessità nell'organizzazione del servizio derivante da tali caratteristiche; capacità di far emergere come la conoscenza del contesto abbia orientato il modello organizzativo proposto e come le prerogative di tale modello contribuiscano a rispondere correttamente alla peculiarità dei bisogni;	sufficiente conoscenza del territorio, anche se supportata da informazioni datate.	4,20
integrazione con il territorio, rete di rapporti e sinergie già sviluppate in collaborazione con le risorse locali, in particolare dell'associazionismo, del volontariato e del privato sociale, al fine di perseguire obiettivi di inserimento ed integrazione sociale; modalità di raccordo e di coordinamento con i servizi esistenti sul territorio;	insufficiente conoscenza delle risorse locali e delle possibilità di integrazione con le reti esistenti; le sinergie già sviluppate attengono altri territori	3,00
6		42,00

Handwritten signatures and initials:
 - Top right: "P. H. H. H." (likely P. H. H. H.)
 - Middle right: "P. H. H. H." (likely P. H. H. H.)
 - Bottom right: "P. H. H. H." (likely P. H. H. H.)

ELLEUNO - BIOSFERA

(coefficienti)

ELLEUNO - BIOSFERA		COMMENTO	PUNTEGGIO	RIPARAMETRAZIONE
Qualificazione organizzativa - punti max 32				
Esperienza complessivamente maturata nella gestione di analoghi servizi; metodologia ed organizzazione del lavoro; flessibilità e strumenti di qualificazione organizzativa; analisi differenziale del bisogno a seconda delle diverse tipologie degli utenti e personalizzazione delle prestazioni erogate; metodi e strumenti della progettazione individuale, anche in riferimento alla presa in carico di casi a rilievo sanitario	14	l'esperienza complessivamente maturata risulta più che appropriata; la metodologia e l'organizzazione proposte risultano adeguate ma suscettibili di ulteriori adattamenti alla realtà territoriale, con particolare riguardo alle modalità di presa in carico	12,60	
documentazione e report che si intendono adottare; criteri e sistemi di verifica, con indicatori misurabili, utili per la valutazione dell'efficacia, dell'efficienza e della qualità dei servizi offerti; strumenti che si intendono adottare per la rilevazione del grado di soddisfazione degli utenti;	8	La documentazione, i report, i sistemi di verifica proposti sono stati sviluppati in maniera ottimale	8,00	
proposte innovative, anche sperimentali, nella gestione del servizio; proposte di interventi aggiuntivi e/o migliorativi da attivarsi ad esclusivo carico dell'aggiudicatario, con indicazione dei relativi oneri economici ed organizzativi	10	Si apprezza lo sforzo progettuale e la varietà dei progetti proposti che risultano tuttavia eccessivamente frammentati, e non tutti di interesse per l'Ente	9,00	

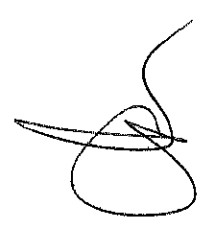
Handwritten signature and initials:

Aut *Long* *fr* *3*

Qualificazione professionale - punti max 16			
qualificazione professionale del personale impiegato, intesa come anzianità di servizio nel settore specifico o nell'area dei servizi alla persona e maturazione di esperienze professionali particolarmente significative; esperienze di assistenza nella presa in carico di casi complessi e/o di casi a rilievo sanitario; possesso, per gli operatori OSS, di titoli aggiuntivi di studio, o di ulteriori qualifiche, attinenti, diversi o di grado superiore rispetto ai requisiti minimi previsti dal presente capitolato; pregnanza dei requisiti formativi e professionali in possesso del Responsabile-Coordiatore, desumibili dal curriculum	8	Gli elementi forniti documentano un buon livello di qualificazione professionale del personale, pur non evidenziandosi titoli aggiuntivi significativi	6,40
criteri e modalità per il reperimento e la selezione del personale; criteri e modalità utilizzati per il contenimento del turn-over; strategie messe in atto per la riduzione dei disagi all'utente in caso di avvicendamento del personale; strumenti testati e consolidati per la rilevazione informatica delle presenze;	5	Tutti gli elementi afferenti la qualificazione professionale sono stati sviluppati in maniera ottimale	5,00
qualità e quantità delle iniziative di formazione (con particolare riferimento all'area sociale e a quella socio-sanitaria) e di supervisione che si intendono realizzare; procedure da attivarsi per l'eventuale passaggio di consegne in caso di cambio di gestione, al fine di non creare disagi all'utenza, favorendo la necessaria continuità delle prestazioni	3	Buona e ben articolata la proposta formativa presentata, seppur un po' frammentaria; il monte ore individuato per alcune aree tematiche potrebbe non consentire un sufficiente livello di approfondimento	2,40

Handwritten signatures and initials:
 - Top right: "H" with a flourish.
 - Middle right: "S" with a flourish.
 - Bottom right: "D" with a flourish.

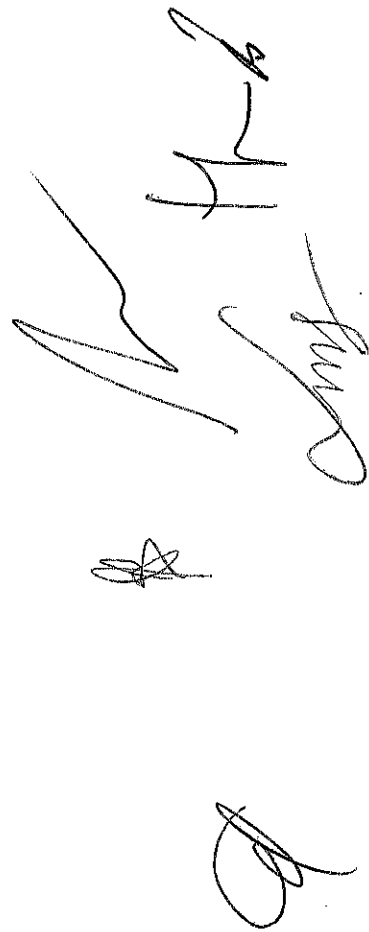
Conoscenza territorio e risorse sociali- punti max 12				
capacità di lettura analitica dei problemi sociali del territorio e delle risorse delle comunità locali, valorizzazione della diretta conoscenza della caratteristiche sociali e geomorfologiche e di antropizzazione del territorio stesso e analisi della complessità nell'organizzazione del servizio derivante da tali caratteristiche; capacità di far emergere come la conoscenza del contesto abbia orientato il modello organizzativo proposto e come le prerogative di tale modello contribuiscano a rispondere correttamente alla peculiarità dei bisogni;	buona conoscenza del territorio e delle risorse sociali	4,80		
6				
integrazione con il territorio, rete di rapporti e sinergie già sviluppate in collaborazione con le risorse locali, in particolare dell'associazionismo, del volontariato e del privato sociale, al fine di perseguire obiettivi di inserimento ed integrazione sociale; modalità di raccordo e di coordinamento con i servizi esistenti sul territorio;	buona conoscenza delle reti di rapporti con il territorio e con le risorse locali	4,80		
6				
		53,00		0,00



CILTE		COMMENTO	PUNTEGGIO
(coefficienti)			
Esperienza complessivamente maturata nella gestione di analoghi servizi; metodologia ed organizzazione del lavoro; flessibilità e strumenti di qualificazione organizzativa; analisi differenziale del bisogno a seconda delle diverse tipologie degli utenti e personalizzazione delle prestazioni erogate; metodi e strumenti della progettazione individuale, anche in riferimento alla presa in carico di casi a rilievo sanitario		Metodologia poco aderente alla realtà territoriale e sviluppata in modo superficiale e con enunciazioni non supportate da approfondimenti ed analisi	7,00
14			
documentazione e report che si intendono adottare; criteri e sistemi di verifica, con indicatori misurabili, utili per la valutazione dell'efficacia, dell'efficienza e della qualità dei servizi offerti; strumenti che si intendono adottare per la rilevazione del grado di soddisfazione degli utenti;		I criteri e i sistemi di verifica, la documentazione e i report appaiono insufficienti in relazione alla complessità organizzativa del servizio	3,20
8			
proposte innovative, anche sperimentali, nella gestione del servizio; proposte di interventi aggiuntivi e/o migliorativi da attivarsi ad esclusivo carico dell'aggiudicatario, con indicazione dei relativi oneri economici ed organizzativi		Le proposte innovative ad esclusivo carico dell'aggiudicatario pur interessanti, sono eccessivamente limitate	7,00
10			

Qualificazione organizzativa - punti max 32



Handwritten signatures and initials are present at the top right of the page, including a large signature, the initials 'HK-2', and another signature.

Qualificazione professionale - punti max 16			
qualificazione professionale del personale impiegato, intesa come anzianità di servizio nel settore specifico o nell'area dei servizi alla persona e maturazione di esperienze professionali particolarmente significative; esperienze di assistenza nella presa in carico di casi complessi e/o di casi a rilievo sanitario; possesso, per gli operatori OSS, di titoli aggiuntivi di studio, o di ulteriori qualifiche, attinenti, diversi o di grado superiore rispetto ai requisiti minimi previsti dal presente capitolato; gravidanza dei requisiti formativi e professionali in possesso del Responsabile- Coordinatore, desumibili dal curriculum	8	Buona la qualificazione professionale del personale, non sviluppata la trattazione della presa in carico dei casi complessi, non significativi i titoli aggiuntivi. Risultano insufficienti i requisiti del coordinatore con riferimento all'anzianità di servizio nel ruolo di coordinamento	4,00
	5		
criteri e modalità per il reperimento e la selezione del personale; criteri e modalità utilizzati per il contenimento del turn-over; strategie messe in atto per la riduzione dei disagi all'utente in caso di avvicendamento del personale; strumenti testati e consolidati per la rilevazione informatica delle presenze;		I criteri per il reperimento e la selezione del personale e per il contenimento del turn-over non risultano adeguatamente approfonditi. Gli strumenti di rilevazione informatica delle presenze non risultano sufficientemente consolidati	2,50
qualità e quantità delle iniziative di formazione (con particolare riferimento all'area sociale e a quella socio-sanitaria) e di supervisione che si intendono realizzare; procedure da attivarsi per l'eventuale passaggio di consegne in caso di cambio di gestione, al fine di non creare disagi all'utenza, favorendo la necessaria continuità delle prestazioni	3	Buona la proposta formativa presentata e le ipotesi di passaggio di consegne tra gestori	2,40

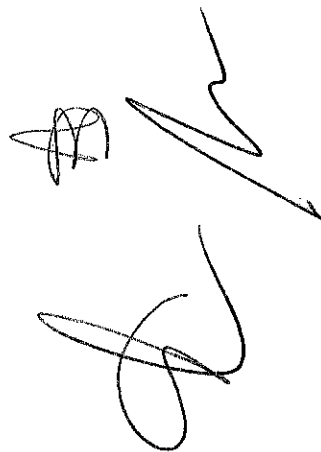
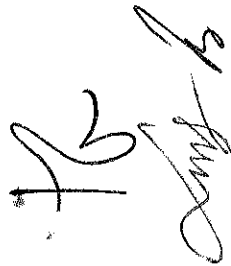




Conoscenza territorio e risorse sociali-		
capacità di lettura analitica dei problemi sociali del territorio e delle risorse delle comunità locali, valorizzazione della diretta conoscenza della caratteristiche sociali e geomorfologiche e di antropizzazione del territorio stesso e analisi della complessità nell'organizzazione del servizio derivante da tali caratteristiche; capacità di far emergere come la conoscenza del contesto abbia orientato il modello organizzativo proposto e come le prerogative di tale modello contribuiscano a rispondere correttamente alla peculiarità dei bisogni;	Sufficiente conoscenza del territorio, anche se superficiale; incompleta conoscenza delle risorse locali	4,20
6		
integrazione con il territorio, rete di rapporti e sinergie già sviluppate in collaborazione con le risorse locali, in particolare dell'associazionismo, del volontariato e del privato sociale, al fine di perseguire obiettivi di inserimento ed integrazione sociale; modalità di raccordo e di coordinamento con i servizi esistenti sul territorio;	Sviluppata in modo non del tutto sufficiente l'integrazione con il territorio; non trattate le modalità di raccordo con i servizi e con le reti esistenti	3,00
6		33,30

[Handwritten signatures and initials]

FRASSATI	COMMENTO	PUNTEGGIO	RIPARAMETRAZIONE
(coefficienti)			
Esperienza complessivamente maturata nella gestione di analoghi servizi; metodologia ed organizzazione del lavoro; flessibilità e strumenti di qualificazione organizzativa; analisi differenziale del bisogno a seconda delle diverse tipologie degli utenti e personalizzazione delle prestazioni erogate; metodi e strumenti della progettazione individuale, anche in riferimento alla presa in carico di casi a rilievo sanitario	Ottima esperienza maturata nella gestione di servizi analoghi; le proposte metodologiche ed organizzative formulate sono pienamente adeguate	14,00	
14			
documentazione e report che si intendono adottare; criteri e sistemi di verifica, con indicatori misurabili, utili per la valutazione dell'efficacia, dell'efficienza e della qualità dei servizi offerti; strumenti che si intendono adottare per la rilevazione del grado di soddisfazione degli utenti;	La documentazione, i report e i sistemi di verifica proposti risultano più che appropriati; gli strumenti per la rilevazione del grado di soddisfazione degli utenti si ritengono suscettibili di ulteriori margini di miglioramento	7,20	
8			
proposte innovative, anche sperimentali, nella gestione del servizio; proposte di interventi aggiuntivi e/o migliorativi da attivarsi ad esclusivo carico dell'aggiudicatario, con indicazione dei relativi oneri economici ed organizzativi	Le proposte di interventi aggiuntivi/migliorativi, anche di carattere innovativo, ad esclusivo carico dell'aggiudicatario, risultano rispondere alle esigenze del territorio e dell'Ente; trattandosi, in alcune situazioni, di progetti a lungo termini i loro esiti saranno verificabili nel corso della durata dell'appalto	9,00	
10			
Qualificazione organizzativa - punti max 32			

Qualificazione professionale - punti max 16			
qualificazione professionale del personale impiegato, intesa come anzianità di servizio nel settore specifico o nell'area dei servizi alla persona e maturazione di esperienze professionali particolarmente significative; esperienze di assistenza nella presa in carico di casi complessi e/o di casi a rilievo sanitario; possesso, per gli operatori OSS, di titoli aggiuntivi di studio, o di ulteriori qualifiche, affinanti, diversi o di grado superiore rispetto ai requisiti minimi previsti dal presente capitolato; pregnanza dei requisiti formativi e professionali in possesso del Responsabile-Coordiatore, desumibili dal curriculum	8	Tutti gli elementi afferenti la qualificazione professionale sono stati sviluppati in maniera ottimale	8,00
	5	Tutti gli elementi afferenti la qualificazione professionale sono stati sviluppati in maniera ottimale	5,00
	3	Tutti gli elementi afferenti la qualificazione professionale sono stati sviluppati in maniera ottimale; molto apprezzabili le procedure previste in caso di passaggio di consegne ad altro gestore	3,00

GP / n. 12

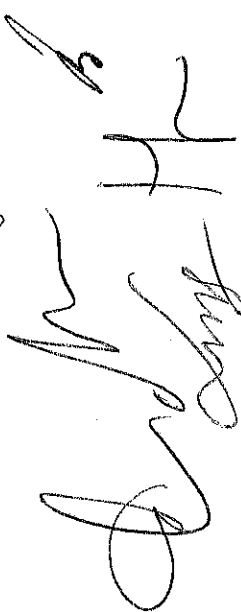
12/12

Conoscenza territorio e risorse sociali- punti max 12					
capacità di lettura analitica dei problemi sociali del territorio e delle risorse delle comunità locali, valorizzazione della diretta conoscenza della caratteristiche sociali e geomorfologiche e di antropizzazione del territorio stesso e analisi della complessità nell'organizzazione del servizio derivante da tali caratteristiche; capacità di far emergere come la conoscenza del contesto abbia orientato il modello organizzativo proposto e come le prerogative di tale modello contribuiscano a rispondere correttamente alla peculiarità dei bisogni;	Tutti gli elementi inerenti la conoscenza del territorio e delle risorse sociali sono stati sviluppati in maniera ottimale	6,00			
					6
integrazione con il territorio, rete di rapporti e sinergie già sviluppate in collaborazione con le risorse locali, in particolare dell'associazionismo, del volontariato e del privato sociale, al fine di perseguire obiettivi di inserimento ed integrazione sociale; modalità di raccordo e di coordinamento con i servizi esistenti sul territorio;	Tutti gli elementi inerenti la conoscenza del territorio e delle risorse sociali sono stati sviluppati in maniera ottimale	6,00			
			58,20	0	

SOLIDARIETA'		COMMENTO	PUNTEGGIO	RIPARAMETRIZZAZIONE
(coefficienti)				
Esperienza complessivamente maturata nella gestione di analoghi servizi; metodologia ed organizzazione del lavoro; flessibilità e strumenti di qualificazione organizzativa; analisi differenziale del bisogno a seconda delle diverse tipologie degli utenti e personalizzazione delle prestazioni erogate; metodi e strumenti della progettazione individuale, anche in riferimento alla presa in carico di casi a rilievo sanitario		Buona l'esperienza maturata nella gestione di servizi analoghi; la metodologia e l'organizzazione del lavoro risultano non del tutto aderenti alla realtà territoriale; il rapporto con gli enti istituzionali, con particolare riferimento all'ASL, risulta scarsamente valorizzato	9,80	
14				
documentazione e report che si intendono adottare; criteri e sistemi di verifica, con indicatori misurabili, utili per la valutazione dell'efficacia, dell'efficienza e della qualità dei servizi offerti; strumenti che si intendono adottare per la rilevazione del grado di soddisfazione degli utenti;		Gli strumenti individuati sono sviluppati in maniera sufficiente ma suscettibili di approfondimento, in quanto carenti di elementi di dettaglio	5,60	
8				
proposte innovative, anche sperimentali, nella gestione del servizio; proposte di interventi aggiuntivi e/o migliorativi da attivarsi ad esclusivo carico dell'aggiudicatario, con indicazione dei relativi oneri economici ed organizzativi		Quasi tutte le proposte innovative a esclusivo carico dell'aggiudicatario risultano interessanti ma non chiaramente dettagliate sul piano dell'impianto organizzativo. Inoltre la sede operativa di Chivasso, più volte citata come polo di riferimento, risulta difficilmente accessibile per l'utenza della Valle	8,00	
10				

Qualificazione organizzativa - punti max 32

Qualificazione professionale - punti max 16			
qualificazione professionale del personale impiegato, intesa come anzianità di servizio nel settore specifico o nell'area dei servizi alla persona e maturazione di esperienze professionali particolarmente significative; esperienze di assistenza nella presa in carico di casi complessi e/o di casi a rilievo sanitario; possesso, per gli operatori OSS, di titoli aggiuntivi di studio, o di ulteriori qualifiche, attinenti, diversi o di grado superiore rispetto ai requisiti minimi previsti dal presente capitolato; pregnanza dei requisiti formativi e professionali in possesso del Responsabile-Coordiatore, desumibili dal curriculum	8	Gli elementi forniti documentano una buona qualificazione professionale del personale, pur non evidenziandosi titoli aggiuntivi significativi	6,40
criteri e modalità per il reperimento e la selezione del personale; criteri e modalità utilizzati per il contenimento del turn-over; strategie messe in atto per la riduzione dei disagi all'utente in caso di avvicendamento del personale; strumenti testati e consolidati per la rilevazione informatica delle presenze;	5	i criteri per il reperimento e la selezione del personale e per il contenimento del turn-over risultano più che sufficienti nell'esposizione, ma suscettibili di ulteriori approfondimenti	3,50
qualità e quantità delle iniziative di formazione (con particolare riferimento all'area sociale e a quella socio-sanitaria) e di supervisione che si intendono realizzare; procedure da attivarsi per l'eventuale passaggio di consegne in caso di cambio di gestione, al fine di non creare disagi all'utenza, favorendo la necessaria continuità delle prestazioni	3	Ben articolata la proposta relativa all'attività di supervisione; i temi e il numero delle iniziative di formazione sono suscettibili di ulteriore arricchimento; in alcune aree tematiche il monte ore individuato potrebbe non consentire sufficienti livelli di approfondimento	2,40

Conoscenza territorio e risorse sociali- punti max 12						
capacità di lettura analitica dei problemi sociali del territorio e delle risorse delle comunità locali, valorizzazione della diretta conoscenza della caratteristiche sociali e geomorfologiche e di antropizzazione del territorio stesso e analisi della complessità nell'organizzazione del servizio derivante da tali caratteristiche; capacità di far emergere come la conoscenza del contesto abbia orientato il modello organizzativo proposto e come le prerogative di tale modello contribuiscano a rispondere correttamente alla peculiarità dei bisogni;	buona capacità di lettura analitica del territorio, pur con alcuni refusi	4,80				
					6	
integrazione con il territorio, rete di rapporti e sinergie già sviluppate in collaborazione con le risorse locali, in particolare dell'associazionismo, del volontariato e del privato sociale, al fine di perseguire obiettivi di inserimento ed integrazione sociale; modalità di raccordo e di coordinamento con i servizi esistenti sul territorio;	Sufficiente la proposta di integrazione con il territorio, in quanto non si evincono strategie di sviluppo di nuove reti territoriali, oltre a quelle già attive	4,20				
6			44,70	0,00		

Handwritten signature and initials in the top right corner of the page.