



REGIONE PIEMONTE

CONSORZIO INTERCOMUNALE SOCIO ASSISTENZIALE "VALLE DI SUSÀ"

Con.I.S.A. "VALLE DI SUSÀ" - Piazza S. Francesco, 4 - 10059 SUSÀ (TO)

Tel. 0122 648 501 - Fax 0122 629 335

e-mail: conisa.segreteria@conisa.it - www.conisa.it - Cod. Fisc. 96020760011 - P. IVA 07262140010

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE .CIG:5893286D71

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 2

Il giorno ventisette del mese di ottobre dell'anno duemilaquattordici alle ore 13.30 nella sala riunioni del Con. I. S. A. "Valle di Susa" - Piazza San Francesco n. 4 - Susa (TO) -, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura aperta per l'affidamento della gestione del servizio di Assistenza Domiciliare - periodo 2015 - 2017.

La suddetta Commissione, nominata con determinazione n 139 del 22/10/2014 è composta dai Sigg.ri:

Dott.ssa Anna BLAIS - Direttore del Con. I. S. A. "Valle di Susa" - Presidente

Dott. Luciano ROSSO - Direttore del C. I. S. A. di Rivoli - Commissario

Dott. Giorgio GUGLIELMO - Segretario del Con. I. S. A. "Valle di Susa" - Commissario

Dott.ssa Maria Beatrice LUZZI - Dirigente Medico- S. C. S.T.C. C. ASL TO3 - Commissario

Dott. Michele GOLZIO - Direttore S. C. Economato-Logistica ASL TO3 - Commissario

Dott.ssa Francesca BOSIO - Istruttore Direttivo del Con. I. S. A. "Valle di Susa" - Segretario

Alla Commissione sono devoluti i compiti previsti dagli artt. 28 e 29 del Capitolato Speciale d'Appalto.

Essendo presenti tutti i componenti, il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

La Commissione richiama il proprio precedente verbale n. 1 riferito alla seduta pubblica della mattinata odierna

La seduta della Commissione si svolge a porte chiuse per la valutazione dei progetti di gestione, presentati dai soggetti concorrenti ammessi.

La Commissione richiama in via preliminare quanto previsto dall'art. 21 del capitolato speciale d'appalto in ordine alla valutazione del progetto prodotto, ed in particolare:

" art 21 - PROCEDURA PRESCELTA E CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE "

(OMISSIS)

L'offerta economicamente più vantaggiosa verrà valutata da apposita Commissione in base ai seguenti parametri:

1. Progetto di gestione/qualità del servizio: punteggio massimo 60 punti
2. Prezzo offerto (importo annuo complessivo): punteggio massimo 40 punti

Progetto

Ai fini dell'attribuzione del punteggio i concorrenti dovranno produrre uno specifico Progetto organizzativo coerente con gli indirizzi e gli obiettivi del presente capitolato composto da un numero massimo di 80 pagine, esclusa la documentazione allegata, ritenuta utile a consentire un'esauriente e completa valutazione dello stesso (es. curriculum del personale ecc).

Nella valutazione si terrà conto dei seguenti elementi, valorizzati con l'attribuzione di un punteggio massimo, come di seguito indicato:

1. Qualificazione organizzativa – fino ad un massimo di 32 punti

1.a) Esperienza complessivamente maturata nella gestione di analoghi servizi; metodologia ed organizzazione del lavoro; flessibilità e strumenti di qualificazione organizzativa; analisi differenziale del bisogno a seconda delle diverse tipologie degli utenti e personalizzazione delle prestazioni erogate; metodi e strumenti della progettazione individuale, anche in riferimento alla presa in carico di casi a rilievo sanitario

fino a 14 punti

1.b) documentazione e report che si intendono adottare; criteri e sistemi di verifica, con indicatori misurabili, utili per la valutazione dell'efficacia, dell'efficienza e della qualità dei servizi offerti; strumenti che si intendono adottare per la rilevazione del grado di soddisfazione degli utenti;

fino a 8 punti

1.c) proposte innovative, anche sperimentali, nella gestione del servizio; proposte di interventi aggiuntivi e/o migliorativi da attivarsi ad esclusivo carico dell'aggiudicatario, con indicazione dei relativi oneri economici ed organizzativi

fino a 10 punti

2. Qualificazione professionale – fino ad un massimo di 16 punti

2.a) qualificazione professionale del personale impiegato, intesa come anzianità di servizio nel settore specifico o nell'area dei servizi alla persona e maturazione di esperienze professionali particolarmente significative; esperienze di assistenza nella presa in carico di casi complessi e/o di casi a rilievo sanitario; possesso, per gli operatori OSS, di titoli aggiuntivi di studio, o di ulteriori qualifiche, attinenti, diversi o di grado superiore rispetto ai requisiti minimi previsti dal presente capitolato; pregnanza dei requisiti formativi e professionali in possesso del Responsabile-Coordiatore, desumibili dal curriculum

fino a 8 punti

2.b) criteri e modalità per il reclutamento e la selezione del personale; criteri e modalità utilizzati per il contenimento del turn-over; strategie messe in atto per la riduzione dei disagi all'utente in caso di avvicendamento del personale; strumenti testati e consolidati per la rilevazione informatica delle presenze;

fino a 5 punti

2.c) qualità e quantità delle iniziative di formazione (con particolare riferimento all'area sociale e a quella socio-sanitaria) e di supervisione che si intendono realizzare; procedure da attivarsi per l'eventuale passaggio di consegne in caso di cambio di gestione, al fine di non creare disagi all'utenza, favorendo la necessaria continuità delle prestazioni;

fino a 3 punti

3. Conoscenza del territorio e delle risorse sociali – fino ad un massimo di 12 punti

3.a) capacità di lettura analitica dei problemi sociali del territorio e delle risorse delle comunità locali, valorizzazione della diretta conoscenza della caratteristiche sociali e geomorfologiche e di antropizzazione del territorio stesso e analisi della complessità nell'organizzazione del servizio derivante da tali caratteristiche; capacità di far emergere come la conoscenza del contesto abbia orientato il modello organizzativo proposto e come le prerogative di tale modello contribuiscano a rispondere correttamente alla peculiarità dei bisogni;

fino a 6 punti

3.b) integrazione con il territorio, rete di rapporti e sinergie già sviluppate in collaborazione con le risorse locali, in particolare dell'associazionismo, del volontariato e del privato sociale, al fine di perseguire obiettivi di inserimento ed integrazione sociale; modalità di raccordo e di coordinamento con i servizi esistenti sul territorio;

fino a 6 punti

Qualità del progetto

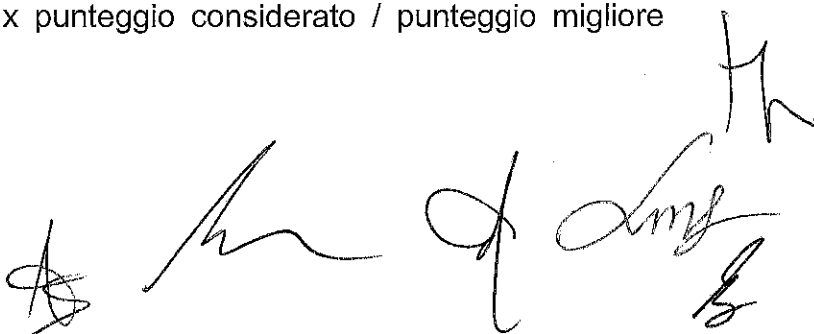
I componenti della Commissione Giudicatrice procederanno all'attribuzione del punteggio secondo il metodo di cui all'Allegato "P", lettera a) n.4 del D.P.R. 207/2010 (*Regolamento di esecuzione del Codice contratti*), ovvero:

- ✓ ogni singolo commissario attribuirà per ognuno dei succitati sottocriteri un coefficiente variabile da 0,00 a 1,00 sulla base della seguente scala di valutazione:

SCALA DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE
Assente	0,00
Insufficiente	0,40
Non del tutto sufficiente	0,50
Sufficiente	0,70
Buono	0,80
Distinto	0,90
Ottimo	1,00

- ✓ nel caso in cui le valutazioni non siano espresse all'unanimità, si calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari e la si moltiplica per il punteggio massimo a disposizione per ciascun sottocriterio;
- ✓ si sommano quindi i punteggi attribuiti ai diversi sottocriteri e si ottiene la valutazione complessiva del singolo concorrente prima della riparametrazione;
- ✓ qualora nessun concorrente abbia conseguito il punteggio massimo previsto per il giudizio tecnico (60 punti), il punteggio complessivo ottenuto dall'offerta tecnica di ciascun partecipante sarà riparametrato con la seguente formula:

$$X = 60,00 \text{ (punteggio massimo)} \times \text{punteggio considerato} / \text{punteggio migliore offerta}$$



- ✓ di tutte le operazioni svolte dalla Commissione Giudicatrice sarà redatto apposito verbale, contenente le motivazioni dei punteggi assegnati ai concorrenti e delle eventuali inidoneità comportanti esclusione delle offerte dalla gara.

Si evidenzia che:

- ✓ le offerte non rispondenti alle specifiche del disciplinare tecnico saranno considerate non idonee e pertanto escluse dalla graduatoria;
- ✓ sia nella definizione della media dei coefficienti, sia nella trasformazione di detta media in coefficienti definitivi, sarà tenuto valido il risultato di dette operazioni arrotondato alla seconda cifra decimale dopo la virgola.

In sede di esame, potranno essere richiesti chiarimenti, al fine di consentire una migliore valutazione, sempre che non si tratti di informazioni già espressamente richieste nel presente Capitolato o nel bando di gara.

Non saranno ammessi alla fase successiva di gara i concorrenti che non avranno conseguito, dopo la riparametrazione, un punteggio relativo al progetto di almeno 42 punti su 60".

Si procede quindi alla lettura dei progetti gestionali prodotti, con il seguente ordine:

- 1) la Coop. Sociale Quadrifoglio S.C. -Onlus/V.le Savorgnan d'Osoppo 4/10 PINEROLO(TO)
- 2) la costituenda ATI: Mandataria Elleuno s.c.s.Viale Ottavio Marchino n.10 Casale Monferrato (AL)-Mandante Biosfera s.c.s.Corso Francia 26 . Torino
- 3) la Coop. Sociale C.I.L.T.E. - Via San Marino 10. TORINO
- 4) la Coop."P.G. FRASSATI " scs onlus - Strada Pellerina 22/7 -TORINO

Viceversa viene tenuto agli atti, senza ulteriore esame, il plico della Coop. Sociale SOLIDARIETA' - Via Perrone 3 bis /10122 TORINO, in quanto la Cooperativa medesima non è stata ammessa alla gara come specificato nel verbale n 1.

La Commissione aggiorna i lavori al 29 ottobre alle ore 9.00, presso la sede consortile di Susa -Piazza San Francesco n. 4, per proseguire l'esame e la valutazione dei progetti gestionali prodotti dai concorrenti ammessi.

La seduta termina alle ore 18.30.

Letto, confermato e sottoscritto

Anna BLAIS

Presidente

Giorgio GUGLIELMO

Commissario

Luciano ROSSO

Commissario

Michele GOLZIO

Commissario

Maria Beatrice LUZZI

Commissario

Francesca BOSIO

Segretario