

REGIONE PIEMONTE

CONSORZIO INTERCOMUNALE SOCIO ASSISTENZIALE "VALLE DI SUSA"

Con.l.S.A. "VALLE DI SUSA" - Piazza S. Francesco, 4 - 10059 SUSA (TO) Tel. 0122 648 501 - Fax 0122 629 335 e-mail: conisa.segreteria@conisa.it - www.conisa.it - Cod. Fisc. 96020760011 - P. IVA 07262140010

RESPONSABILE DELL'AREA, QUALE FUNZIONARIO CHE ADOTTA L'ATTO	
SUSA, LI' 16/11/2016 SUSA, LI' 16/11/2016 FIRMA	
PARERE DI REGOLARITA' TECNICA E DI REGOLARITA' E CORRETTEZZA DELL'AZIONE AMMINISTRATIVA A SENSI DELL'ART 147 BIS, COMMA 1, DEL D.LGS. 267/2000, MODIFICATO DALL'ART. 3, COMMA 1, LETTERA DEL D.L. 174/2012. CONVERTITO CON MODIFICHE NELLA L. 213/2012	Al D)
SUSA, LI' 16/11/2016 Wans Firma	
PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE A SENSITOELLART. 49 DEL D. LGS. 267/2000 NONCHE' ATTESTAZION DELLA COPERTURA FINANZIARIA	NE
IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO	
SUSA, LI' 16/11/2016	
CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'	
IL PRESENTE ATTO È DIVENUTO ESECUTIVO IN DATA16/11/2016, A SEGUITO DEL VISTO DI REGOLARITA	
CONTABILE ATTESTANTE LA COPERTURA FINANZIARIA APPOSTO DAL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO (ART. 151, COMMA 4, D.LGS. 18/08/2000 N. 267)	
CONTABILE ATTESTANTE LA COPERTURA FINANZIARIA APPOSTO DAL RESPONSABILE DEL SERVIZIO	
CONTABILE ATTESTANTE LA COPERTURA FINANZIARIA APPOSTO DAL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO (ART. 151, COMMA 4, D.LGS. 18/08/2000 N. 267) IL SEGRETARIO DOTT. LIVIO SIGOT VSIS JUNIO STANINO STA	IO.
CONTABILE ATTESTANTE LA COPERTURA FINANZIARIA APPOSTO DAL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO (ART. 151, COMMA 4, D.LGS. 18/08/2000 N. 267) SUSA, LI'	IO.



Con.I.S.A Valle di Susa

REGIONE PIEMONTE

CONSORZIO INTERCOMUNALE SOCIO ASSISTENZIALE "VALLE DI SUSA"

Con.I.S.A. "VALLE DI SUSA" - Piazza S, Francesco, 4 - 10059 SUSA (TO)

Tel. 0122 648 501 - Fax 0122 629 335
e-mail: conisa.segreteria@conisa.it - www.conisa.it - Cod. Fisc. 98020760011 - P. IVA 07262140010

MANIFESTAZIONE DI INTERESSE PER LA SELEZIONE DI UN SOGGETTO ATTUATORE IN RIFERIMENTO ALL'AVVISO PUBBLICO DEL MINISTERO DELL'INTERNO A VALERE SUL FONDO FAMI 2014/2020 – "POTENZIAMENTO DELLA CAPACITÀ RICETTIVA DEL SISTEMA DI SECONDA ACCOGLIENZA DEI MSNA"

VERBALE DELLA COMMISSIONE DI SELEZIONE N. 1

Il giorno sette del mese di novembre dell'anno duemilasedici alle ore 14,15 nella sala riunioni del Con. I. S. A. "Valle di Susa" - Piazza San Francesco n. 4 – Susa (TO) -, si è riunita la Commissione di selezione per la Manifestazione di interesse per la selezione di un soggetto attuatore in riferimento all'avviso pubblico del Ministero dell'Interno a valere sul Fondo FAMI 2014/2020- POTENZIAMENTO DELLA CAPACITÀ RICETTIVA DEL SISTEMA DI SECONDA ACCOGLIENZA DEI MSNA"

La suddetta Commissione, nominata con determinazione n 131 del 03/11/2016 è composta dai Sigg.ri;

Anna BLAIS - Direttore del Consorzio- Presidente

Monica LINGUA,-Istruttore Direttivo Educatore Professionale del Consorzio – Commissario

Aldo CASTELLI – Istruttore Direttivo Amministrativo in servizio presso il settore Cultura Turismo Servizi alla Persona del Comune di Avigliana – Commissario

Francesca BOSIO – Istruttore Direttivo del Con.I.S.A. "Valle di Susa" – Segretario

PREMESSO CHE

Questo Consorzio ha formalizzato un avviso pubblico di manifestazione di interesse per la ricerca di un soggetto attuatore – Fondo FAMI, pubblicato in data 31 agosto sul sito istituzionale dell'Ente, www.conisa.it.

Entro il termine di scadenza, previsto a pena di esclusione per le ore 12.00 del 21/10/2016, sono pervenute le seguenti domande di partecipazione:

Coop. Sociale P.G. Frassati SCS ONLUS, Strada della Pellerina 22/7, Torino CF/P IVA 02165980018 (prot n. 8894/8896 del 21/10/2016)

Coop. Sociale Liberitutti – s.c.s. Via Lulli 8/7, Torino CF/P.IVA 07820120017 (prot n. 8912 del 21/10/2016)

Alle ore 14.20, il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

Si dà atto che i soggetti concorrenti sono stati informati della seduta pubblica mediante avviso pubblicato sul sito dell'Ente il giorno 31 ottobre 2016.

All'ora convenuta non si sono presentati i legali rappresentanti delle ditte offerenti che pertanto rinunciano a presenziare alla seduta.

La Commissione procede alla lettura del primo plico pervenuto.

La documentazione prodotta è conforme alle prescrizioni dell'Avviso pubblico.

Pertanto, la Cooperativa Sociale P.G. FRASSATI " scs onlus -Strada Pellerina 22/7-10146 TORINO, viene ammessa alla gara.

La Commissione procede all'apertura del secondo plico pervenuto.

La documentazione prodotta è conforme alle prescrizioni dell'Avviso pubblico.

Pertanto, la Coop. Sociale Liberitutti – s.c.s. Via Lulli 8/7, Torino, viene ammessa alla gara.

La Commissione richiama in via preliminare quanto previsto dall'avviso pubblico , ed in particolare:

" art 4 – Valutazione del Progetto"

Tale progetto verrà valutato in base ai criteri e sub-criteri stabiliti dall'avviso del Ministero degli Interni

	Criteri di valutazione	Punteggio
Propo	sta progettuale	
1. Qu	alità complessiva della proposta progettuale	0 - 40 -
1.1	Adeguatezza della proposta progettuale (metodologia di accoglienza dei minori fin dal momento della presa in carico e integrazione degli interventi proposti, tipologie di attività realizzate, strumenti adottati)	0 - 10
1.2	Aderenza della proposta progettuale alle linee guida allegate all'avviso ministeriale	0 - 10
1.3	Qualificazione degli interventi previsti a favore dei minori portatori di particolare fragilità	0 - 8

1.4	Percentuale di posti di accoglienza destinati a MSNA portatori di particolari fragilità pari allo 0% del totale dei posti indicati nella proposta = 0 punti	
	Percentuale di posti di accoglienza destinati a MSNA portatori di particolari fragilità compresa tra l'1% ed il 25% del totale dei posti indicati nella proposta =2 punti	0 - 8
	Percentuale di posti di accoglienza destinati a MSNA portatori di particolari fragilità compresa tra il 26% ed il 50% del totale dei posti indicati nella proposta =4 punti	
	Percentuale di posti di accoglienza destinati a MSNA portatori di particolari fragilità compresa tra il 51% ed il 75% del totale dei posti indicati nella proposta = 6 punti	
	Percentuale di posti di accoglienza destinati a MSNA portatori di particolari fragilità compresa tra il 76% ed il 100% del tot. dei posti indicati nella proposta = 8 punti	
1.5	Innovatività della proposta progettuale	0 - 4
2. Qu	allià del risultati attesi 🔍 🚎 i 🔻 💮 💮 💮 💮 allià del risultati attesi 💮	0 - 20
2.1	Concretezza dei risultati attesi	0 - 10
2.2	Significatività degli indicatori per il conseguimento degli obiettivi di progetto	0 - 10
3. Cri	teri specifici: sostenibilità e complementarietà	0 - 6
3.1	Misure adottate per la sostenibilità degli interventi	0 - 2
3.2	Complementarietà delle attività progettuali con altre iniziative attive sul territorio	0 - 4
	perienze e competenze maturate	0 - 10
4.1	Esperienza maturata dal/i Soggetto/i Attuatore/i nella realizzazione di progetti e servizi rivolti a MSNA minore di 2 anni = 0; uguale/superiore ad 1 anno e minore/uguale a 2 anni = 2; superiore a 3 anni e minore/uguale a 4 anni = 4; superiore a 4 anni e minore/uguale a 5 anni = 6; superiore a 5 anni = 10	0 ~ 10
	alità della struttura organizzativa	0 - 12
5.1	Adeguatezza dell'organigramma e delle relazioni funzionali	0 - 4
5.2	Corrispondenza e adeguatezza dei profili professionali indicati nel Gruppo di lavoro rispetto al ruolo ricoperto	0 - 4
5.3	Definizione di adeguate procedure di monitoraggio, gestione e controllo	0 - 4
1000	acità di attivare reti di intervento	0 - 12
6.1	Raccordo con il territorio, promozione e partecipazione ad una rete a livello locale	0 - 6
6.2	Presenza di lettera di adesione con particolare riferimento a quelle sottoscritte specificamente per la proposta progettuale	0 - 6
	TOTALE	100

Si procede quindi alla lettura dei progetti gestionali prodotti dai concorrenti.

Avendo ultimata la lettura dei progetti, la Commissione elabora il proprio giudizio di merito, espresso mediante i prospetti riepilogativi allegati quali parte integrante e sostanziale del presente verbale. Inoltre la Commissione esprime le seguenti valutazioni sintetiche:

proposta progettuale presentata dalla Coop Frassati: il progetto è ben articolato sulle voci del bando ed aderente alle linee guida. L'avvalimento proposto soddisfa ampiamente i requisiti richiesti. Il concorrente propone una struttura adeguata rispetto alla quale è già stata presentata la richiesta di autorizzazione al funzionamento. Buoni i sistemi di monitoraggio. Gli indicatori individuati seppur concreti, risultano poco significativi rispetto al conseguimento degli obiettivi di progetto. E' presente un'unica lettera di adesione. La proposta progettuale risulta scarsamente innovativa.

Proposta progettuale presentata dalla Coop Liberitutti: dalla lettura del progetto non emerge chiaramente la tipologia di struttura che si intende utilizzare: viene citato un Gruppo appartamento da 12 posti, mentre la normativa prevede al massimo 6 ospiti; sarebbe pertanto stato necessario ipotizzare due gruppi appartamento. Poiché in alcuni casi viene, invece, utilizzata la terminologia "comunità", non è chiaro a quale struttura si faccia riferimento. A conferma di ciò non viene fatto alcun cenno alle modalità di autorizzazione al funzionamento della struttura : non si ipotizza una SCIA nel caso di gruppo appartamento, mentre, qualora si trattasse di comunità, non è certificata la richiesta di autorizzazione al funzionamento. Il progetto è generico, scarsamente inserito nella realtà locale, risulta non del tutto attinente alle linee guida ministeriali. La parte inerente l'organigramma e le relazioni funzionali è ben sviluppata e articolata. Non si evidenziano significative esperienze maturate nell'ambito dell'accoglienza. La Commissione ritiene di dimezzare il punteggio relativo agli anni maturati nella realizzazione di progetti e servizi rivolti al MSNA in quanto trattasi di servizi parziali rispetto all'attività di accoglienza. Nel progetto le procedure per il monitoraggio e il controllo risultano scarsamente sviluppate. La proposta progettuale non presenta elementi innovativi significativi.

La graduatoria finale è la seguente:

graduatoria	proposta	FRASSATI	LIBERITH
progettuale			
		63	45

La Commissione, pertanto, in via provvisoria, propone quale soggetto attuatore dei servizi specificati nell'avviso pubblico "POTENZIAMENTO DELLA CAPACITÀ RICETTIVA DEL SISTEMA DI SECONDA ACCOGLIENZA DEI MSNA", la Cooperativa Sociale P.G. FRASSATI " scs onlus -Strada Pellerina 22/7-10146 TORINO, fatte salve le superiori determinazioni del Responsabile unico del procedimento.

La Commissione dispone pertanto la trasmissione del proprio verbale al Responsabile unico del procedimento per le determinazioni di competenza.

La Commissione dichiara conclusa la seduta alle ore 19,05.

Letto, confermato e sottoscritto

Anna BLAIS

Presidente

Monica LINGUA

Commissario

Aldo CASTELLI

Commissario

Francesca BOSIO

Segretario



REGIONE PIEMONTE

CONSORZIO INTERCOMUNALE SOCIO ASSISTENZIALE "VALLE DI SUSA"

Con.I.S.A. "VALLE DI SUSA" - Piazza S. Francesco, 4 - 10059 SUSA (TO)

Tel. 0122 648 501 - Fax 0122 629 335
e-mail: conisa.segreteria@conisa.it - www.conisa.it - Cod. Fisc. 96020760011 - P. IVA 07262140010

VALUTAZIONE DEL PROGETTO

Criteri di valutazio	ne	Puntegg	i FRAS	- LIBER
Proposta progettuale			SATI	
1. Qualità complessiva della proposta progettuale		0-40		
1.1 Adeguatezza della proposta progettuale (met minori fin dal momento della presa in carico interventi proposti, tipologie di attività realizza	e integrazione degli	e 0 - 10	7	3
1.2 Aderenza della proposta progettuale alle line ministeriale	e guida allegate all'avvis	0 - 10	8	1
1.3 Qualificazione degli interventi previsti a favo particolare fragilità	ore dei minori portatori d	0 - 8	5	4
1.4 Percentuale di posti di accoglienza destin particolari fragilità pari allo 0% del totale dei posti indicati nella precentuale di posti di accoglienza destin particolari fragilità compresa tra l'1% ed il 25% nella proposta =2 punti Percentuale di posti di accoglienza destin particolari fragilità compresa tra il 26% ed il indicati nella proposta =4 punti Percentuale di posti di accoglienza destina particolari fragilità compresa tra il 51% ed il indicati nella proposta = 6 punti Percentuale di posti di accoglienza destina particolari fragilità compresa tra il 76% ed il 100 nella proposta = 8 punti	oposta = 0 punti ati a MSNA portatori d del totale dei posti indica: ati a MSNA portatori d 50% del totale dei post ati a MSNA portatori d 75% del totale dei post	0 - 8	2	2
1.5 Innovatività della proposta progettuale		0~4	1	0
2. Qualità dei risultati attesi		0 - 20		
2.1 Concretezza dei risultati attesi		0 - 10	8	5
2.2 Significatività degli indicatori per il consegu progetto		0 - 10	4	7
3. Criteri specifici: sostenibilità e complementarietà		0 - 6	, e	2 1 2 1 2 1 3 1 5 1 5 1 5 1 5 1 5 1 5 1 5 1 5 1 5
3.1 Misure adottate per la sostenibilità degli interver	nti	0 - 2	1	<u>1</u>
3.2 Complementarietà delle attività progettuali con territorio	altre iniziative attive su	0 - 4	3	1



4. Es	perienze e competenze maturate:			
4.1	Esperienza maturata dal/i Soggetto/i Attuatore/i nella realizzazione o progetti e servizi rivolti a MSNA minore di 2 anni = 0; uguale/superiore a 1 anno e minore/uguale a 2 anni = 2; superiore a 3 anni e minore/uguale a 4 anni = 4; superiore a 4 anni e minore/uguale a 5 anni = 6; superiore a 5 anni = 10	d	10	4
.5 @ t	alità della struttura organizzativa			
5.1	Adeguatezza dell'organigramma e delle relazioni funzionali	. 0 - 12		
5,2	Corrispondenza o adequatezza dei a esti a esti	0 - 4	3	4
	Corrispondenza e adeguatezza dei profili professionali indicati ne Gruppo di lavoro	_ ,	3	4
5.3	Definizione di adeguate procedure di monitoraggio, gestione e controllo	0 - 4	3	1
6. Caj	pacità di attivare reti di intervento	0 - 12		
6.1	Raccordo con il territorio, promozione e partecipazione ad una rete a livello locale	0 - 6	4	1
6.2	Presenza di lettera di adesione con particolare riferimento a quelle sottoscritte specificamente per la proposta progettuale	0 - 6	1	4
ΓΟΤΑL	E PUNTEGGIO	100	63	2 45

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE ANNA BLAIS

Dung/Hale

