

**REGIONE PIEMONTE
CONSORZIO INTERCOMUNALE
SOCIO ASSISTENZIALE "VALLE DI SUSÀ"**

**ESTRATTO DEL VERBALE DI DELIBERAZIONE
DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE
DEL CON.I.S.A. "VALLE DI SUSÀ"**

N. 36/2012

OGGETTO: EROGAZIONE AL DIRETTORE E AI RESPONSABILI DI AREA DELLA RETRIBUZIONE DI RISULTATO ANNO 2011- DETERMINAZIONI IN MERITO

L'anno duemiladodici, addì ventidue del mese di agosto, alle ore 17.45, presso la sede municipale di Avigliana – P.za Conte Rosso, regolarmente convocato, a norma dell'art. 21, comma 2, dello Statuto Consortile, dal Presidente del Consiglio di Amministrazione del Consorzio, si è riunito il Consiglio di Amministrazione del quale sono membri i Sigg.ri:

Dott.ssa Laura MUSSANO	- PRESIDENTE -	PRESENZA SI
Dott. Emanuele BELLAVIA	- VICE PRESIDENTE -	SI
Dott. Nicolò COPPOLA	- COMPONENTE -	NO

Assume la presidenza la Dott.ssa Laura MUSSANO.

Assiste alla seduta il Segretario del Consorzio Dott. Giorgio GUGLIELMO.

Partecipa alla seduta, con voto consultivo, il Direttore del Consorzio, Dott.ssa Anna BLAIS, ai sensi dell'art. 21, comma 4, dello Statuto Consortile.

Il Presidente riconosciuta legale l'adunanza, DICHIARA APERTA LA SEDUTA.

Si allontana dalla sala il Direttore del Consorzio, in quanto direttamente interessato all'atto.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

Richiamata la propria deliberazione n. 67/2011 del 30/12/2011 con la quale si determinava la retribuzione di risultato dei Responsabili di Area per l'anno 2011 nella percentuale del 16% della retribuzione di posizione attribuita, mentre per il Direttore si determinava nella misura del 25% della retribuzione di posizione attribuita;

richiamato il verbale di contrattazione collettiva decentrata integrativa del 16 novembre 2011, recepito con deliberazione del Consiglio di Amministrazione n. 7/2012 del 24/02/2012, il quale prevede una decurtazione del 10% della retribuzione di risultato che compete alle tre Posizioni Organizzative e che le somme così recuperate vadano ad alimentare le risorse destinate alla produttività e quindi redistribuite tra i dipendenti, ad eccezione delle Posizioni Organizzative stesse;

richiamata la deliberazione del Consiglio di Amministrazione n. 26/2012 del 11/07/2012 con la quale, alla luce del D. Lgs. 150/2009 e s. m. i., si approvavano le 4 fasce di merito e le modalità di calcolo del relativo sistema incentivante;

richiamate le allegate relazioni del 11/07/2012 del Nucleo di Valutazione relative alla valutazione del raggiungimento degli obiettivi assegnati per l'anno 2011 al Direttore e ai Responsabili di Area, dalle quali consegue, sulla scorta dei punteggi attribuiti, il titolo ad una corresponsione piena della retribuzione di risultato prevista, in quanto tutti i dipendenti si collocano nella prima fascia di merito;

ritenuto, pertanto, di erogare al Direttore e ai Responsabili di Area la retribuzione di risultato per l'anno 2011 di importo teorico pari a quanto segue:

- Direttore del Consorzio:
Retribuzione di risultato: 25% di Euro 44.233,40= Euro 11.058,35=.
- Responsabile di Area Famiglie Minori e Adulti :
Retribuzione di risultato: 16% di Euro 8.697,903 = 1.391,66 ridotta in misura del 10% , € 1252,49
- Responsabile di Area Disabili e Anziani
Retribuzione di risultato: 16% di Euro 8.683,554 = 1.389,37 ridotta in misura del 10%,€ 1.250,43
- Responsabile di Area Amministrativo/Finanziaria
Retribuzione di risultato: 16% di Euro 6.818,934 = 1.091,03 ridotta in misura del 10%, € 981,92

richiamata la propria competenza in merito ai sensi dell'art. 48 D. Lgs. 267/2000 e dell'art. 20, comma 2, lett. (e), dello Statuto Consortile, trattandosi di atto di natura residuale;

dato atto che sono stati acquisiti sul presente atto deliberativo i pareri favorevoli di cui all'art. 49, comma 1, del D. Lgs. 267/2000, in ordine alla regolarità tecnica e contabile da parte del Segretario del Consorzio, in sostituzione del Direttore e del Responsabile di Area Amministrativo/Finanziaria in posizione di conflitto di interessi essendo direttamente interessati all'atto;

con votazione unanime favorevole espressa in forma palese

DELIBERA

- 1) di dare atto che la premessa narrativa costituisce parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2) di omologare le allegate relazioni in data 11/07/2012 del Nucleo di Valutazione relative alla valutazione del raggiungimento degli obiettivi assegnati per l'anno 2011 al Direttore e ai Responsabili di Area , dalle quali consegue, sulla scorta dei punteggi attribuiti, il titolo ad una corresponsione piena della retribuzione di risultato prevista;
- 3) di riconoscere , conseguentemente, per l'anno 2011, al Direttore e ai Responsabili di Area, in quanto titolari di posizioni organizzative, le seguenti retribuzioni di risultato:
 - Direttore del Consorzio:
Retribuzione di risultato: 25% di Euro 44.233,40= Euro 11.058,35=.
 - Responsabile di Area Famiglie Minori e Adulti :
Retribuzione di risultato: 16% di Euro 8.697,903 = 1.391,66 ridotta in misura del 10% , € 1252,49
 - Responsabile di Area Disabili e Anziani
Retribuzione di risultato: 16% di Euro 8.683,554 = 1.389,37 ridotta in misura del 10%,€ 1.250,43
 - Responsabile di Area Amministrativo/Finanziaria
Retribuzione di risultato: 16% di Euro 6.818,934 = 1.091,03 ridotta in misura del 10%, € 981,92
- 4) di attestare che la copertura dei relativi oneri economici è assicurata dal Bilancio di previsione 2012, gestione residui passivi ;
- 5) di dare atto che sono stati acquisiti sul presente provvedimento i pareri favorevoli previsti dalla normativa vigente

SUCCESSIVAMENTE

attesa la necessità e l'urgenza di corrispondere al Direttore e ai Responsabili di Area la retribuzione di risultato relativa all'anno 2011;

visto l'art. 134, comma 4, D. Lgs. 18/08/2000 n. 267;

con votazione unanime favorevole espressa in forma palese

DELIBERA

di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile.

Rientra in aula il Direttore.

\\Server\OFFICE\DOCUMENTI_FRANCESCA\ARCHIVIO\DELIBERE\2012\erogazRetrRisul.2011.doc

REGIONE PIEMONTE

CONSORZIO INTERCOMUNALE SOCIO ASSISTENZIALE "VALLE DI SUSÀ"

ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

OGGETTO: EROGAZIONE AL DIRETTORE E AI RESPONSABILI DI AREA DELLA RETRIBUZIONE DI RISULTATO ANNO 2011- DETERMINAZIONI IN MERITO

N. 36/2012 DEL 22 AGO. 2012

Pareri prescritti dalla vigente normativa

Parere di regolarità tecnica dell'atto:

FAVOREVOLE/~~NON FAVOREVOLE~~

L'Ufficio competente ad esprimere il suddetto parere è individuato in base alla materia

Susa 22 AGO. 2012

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO



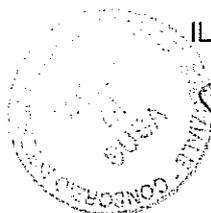
[Handwritten signature]

Parere di regolarità contabile dell'atto:

FAVOREVOLE/~~NON FAVOREVOLE~~

Susa 22 AGO. 2012

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO DI RAGIONERIA



[Handwritten signature]

**NUCLEO DI VALUTAZIONE
CONSORZIO INTERCOMUNALE
SOCIO ASSISTENZIALE "VALLE DI SUSÀ"**

CON.I.S.A. "Valle di Susa"
Prof. n°
Del 4567
20 LUG. 2012

Susa, li 11 luglio 2012

**Al Consiglio di Amministrazione
del Consorzio Intercomunale Socio
Assistenziale "Valle di Susa"
10059 SUSÀ**

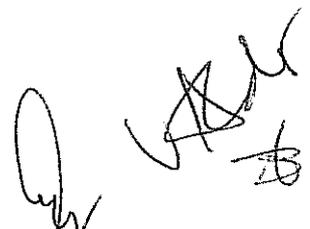
Oggetto: comunicazione valutazione risultati Direttore - anno 2011.

Si porta a conoscenza che il Nucleo di valutazione in data odierna ha proceduto alla verifica delle prestazioni identificabili in "compiti/obiettivi" e "comportamenti organizzativi" del Direttore del Consorzio per l'anno **2011**.

I **compiti/obiettivi** di risultato dell'unica posizione ed il comportamento organizzativo della stessa sono stati la base di valutazione, sulla scorta del PEG assegnato nel corso dell'anno 2011.

In particolare sono stati analiticamente esaminati gli obiettivi assegnati dal Presidente in collaborazione con il Consiglio di Amministrazione, racchiusi nella scheda allegata alla presente.

Per quanto riguarda i **comportamenti organizzativi** l'analisi è stata completa e analitica sulla scorta di quelli elencati nella scheda assegnata al Dirigente.



Le **risultanze** sono:

– **Blais Anna - Direttore**

a) **Compiti/obiettivi** – Il risultato è stato ottenuto con punte di qualità. Il giudizio si colloca come **"prestazione conforme alle attese"**.

Risultano raggiunti tutti gli obiettivi assegnati per l' anno 2011:

- ✓ Revisione atto regolamentare;
- ✓ Integrazione servizio sociale professionale e servizio solidali;
- ✓ Assunzione delle funzioni in materia di tutela delle fasce deboli;
- ✓ Commissioni Integrate;
- ✓ Piano di zona 2011 - 2013.

b) **Comportamenti organizzativi** – La prestazione raggiunta è **"conforme alle attese"**.

Risulta conforme alla aspettative il comportamento organizzativo relativo alla *"Capacità di gestione delle risorse umane"*.

Risulta quasi del tutto conforme la *"Capacità di coordinamento, anche con potere sostitutivo, al fine di attivare l'integrazione tra i diversi uffici e servizi e l'adattamento al contesto di intervento anche in relazione alla gestione di crisi, emergenze, cambiamento di modalità operative"*.

Il Giudizio complessivo è di "prestazione conforme alle attese"avendo raggiunto una media ponderata di 99,5/100 punti, con piena soddisfazione dell'Amministrazione.

~~~~~

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

La scheda allegata permette al Consiglio di Amministrazione, di formulare eventuali osservazioni, prima della comunicazione dei risultati all'interessata, cui seguirà la liquidazione della retribuzione di risultato.

### **II NUCLEO DI VALUTAZIONE**

Presidente

Dott.a Laura Mussano

Componente

Dott. Eligio Alasonatti

Componente

Dott.a Valeria Alasonatti

**NUCLEO DI VALUTAZIONE  
CONSORZIO INTERCOMUNALE  
SOCIO ASSISTENZIALE  
"VALLE DI SUSÀ"**

Susa , li 11 luglio 2012

CON.I.S.A. "Valle di Susa"  
Prot. n° 4548  
Del 20 LUG. 2012

Al Signor **Presidente del  
Consiglio di Amministrazione  
del Consorzio CONISA**  
10059 **SUSA**

Oggetto: **comunicazione valutazione risultati responsabili servizi - anno 2011.  
Certificazione conseguimento obiettivi PEG 2011.**

Si porta a conoscenza che il Nucleo di valutazione in data odierna ha proceduto alla verifica delle prestazioni identificabili in "compiti/obiettivi" e "comportamenti organizzativi" dei responsabili delle posizioni apicali del Consorzio per l'anno 2011, unitamente alla verifica del conseguimento degli obiettivi di PEG 2011.

I **compiti/obiettivi** di risultato di ogni singola posizione ed i comportamenti Organizzativi delle predette posizioni sono stati la base di valutazione, sulla scorta del PEG assegnato nel corso dell'anno 2011.

In particolare sono stati analiticamente esaminati gli obiettivi assegnati dal Direttore in collaborazione con il Consiglio di Amministrazione, racchiusi nelle schede consegnate ai responsabili.

Per quanto riguarda i **comportamenti organizzativi** l'analisi è stata completa e analitica sulla scorta di quelli elencati nella scheda assegnata ai responsabili delle aree e approvata nella contrattazione aziendale. Si ricorda che tali comportamenti erano uguali per tutti i responsabili.

La metodologia di valutazione adottata dall' Ente è conforme agli adempimenti previsti dal D.Lgs. 15072009.

Il Nucleo di Valutazione ha inoltre verificato l' assolvimento dell' obbligo in materia di trasparenza, così come prescritto dall' art. 11, commi 1 e 3 del D.Lgs. 150/2009.



Le **risultanze** sono:

- **Paolo Alpe** – *area amministrativa e finanziaria*

**a) Compiti/obiettivi** – Il risultato è stato ottenuto con prestazione **"conforme alle attese"**.

Risultano raggiunti pienamente tutti gli obiettivi assegnati per l' anno 2011 ed in particolare:

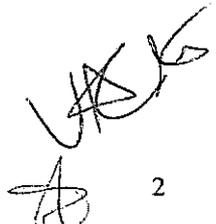
- ✓ Revisione atto regolamentare;
- ✓ Attivazione e gestione gare d' appalto: gruppi appartamento, CST Susa, RAF, CST e CAD Sant' Antonino. Procedure negoziate per assistenza domiciliare, educativa territoriale e residenze per anziani;
- ✓ Piena attuazione del processo di riorganizzazione dell' area amministrativa finanziaria;
- ✓ Gestione dell' attività finanziaria.

**b) Comportamenti organizzativi** – La prestazione raggiunta è **"conforme alle attese"**.

Risultano conformi alla aspettative la *"Professionalità"* e l' *"Iniziativa personale"*.

Risultano quasi del tutto conformi i comportamenti legati all' *"Impegno"*, al *"Coinvolgimento nei processi lavorativi"* ed alla *"Professionalità legata alla formazione"*.

**Il Giudizio complessivo è di " prestazione conforme alle attese "**  
**avendo raggiunto una media ponderata di 98/100 punti.**

   
2

- **Barbara Mauri** – *area adulti e minori*.

**a) Compiti/obiettivi** – Il risultato è stato ottenuto con prestazione **"conforme alle attese"**.

Sono stati raggiunti pienamente tutti gli obiettivi assegnati per l' anno 2011 ed in particolare:

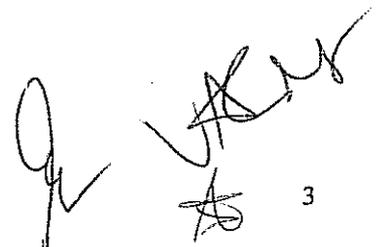
- ✓ Revisione atto regolamentare;
- ✓ Integrazione servizio sociale professionale e servizio solidali;
- ✓ Ipotesi di revisione dei modelli organizzativi;
- ✓ Piano di zona 2011 - 2013.

**b) Comportamenti organizzativi** – La prestazione raggiunta è **"conforme alle attese"**.

Risultano conformi alle aspettative i comportamenti organizzativi legati al *"Coinvolgimento nei processi lavorativi"* ed all' *"Iniziativa personale"*.

Risultano quasi del tutto conformi i comportamenti organizzativi relativi all' *"Impegno"*, alla *"Professionalità"* ed alla *"Professionalità legata alla formazione"*.

**Il Giudizio complessivo è di "prestazione conforme alle attese"  
avendo raggiunto una media ponderata di 98/100 punti.**



Handwritten signature and initials, possibly reading 'Barbara Mauri' and 'AM', with a small star symbol below the initials.

- **Liliana Silvestri** – *area anziani e disabili.*

**a) Compiti/obiettivi** – Il risultato è stato ottenuto con prestazione **"conforme alle attese"**

Risultano raggiunti pienamente tutti gli obiettivi assegnati per l' anno 2011 ed in particolare:

- ✓ Revisione atto regolamentare;
- ✓ Integrazione servizio sociale professionale e servizio solidali;
- ✓ Ipotesi di revisione dei modelli organizzativi e atti regolamentari;
- ✓ Piano di zona 2011 - 2013.

**b) Comportamenti organizzativi** – La prestazione raggiunta è **"conforme alle attese"**.

Risultano conformi alle aspettative i comportamenti organizzativi legati all' *"Impegno"*, al *"Coinvolgimento nei processi lavorativi"* ed all' *"Iniziativa personale"*.

Risultano quasi del tutto conformi i comportamenti organizzativi relativi alla *"Professionalità"* ed alla *"Professionalità legata alla formazione"*.

**Il Giudizio complessivo è di " prestazione conforme alle attese "**  
**avendo raggiunto una media ponderata di 99/100 punti.**

<<<<<<>>>>>>>>>>>



La presente comunicazione permette a Lei, signor Presidente ed al Consiglio di Amministrazione, di formulare eventuali osservazioni, prima della comunicazione dei risultati agli interessati, cui seguirà la liquidazione della retribuzione di risultato.

### **Il Nucleo di valutazione**

Presidente Dott.a Anna Blais

Componente Dott. Eligio Alasonatti

Componente Dott.a Valeria Alasonatti

Letto, confermato e sottoscritto  
in originale firmato

IL PRESIDENTE  
f.to Dott.ssa Laura MUSSANO

IL SEGRETARIO  
f.to Dott. Giorgio GUGLIELMO

---

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

La presente deliberazione viene pubblicata all'Albo pretorio del Consorzio il:  
\_\_\_\_\_ e vi rimarrà per quindici giorni consecutivi.

Susa, li \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO  
Dott. Giorgio GUGLIELMO

---

Copia conforme all'originale, per uso amministrativo

Li \_\_\_\_\_

VISTO:

IL SEGRETARIO  
Dott. Giorgio GUGLIELMO

---

Il sottoscritto Segretario, visti gli atti d'ufficio, attesta che la presente deliberazione ai sensi dell'art. 140, D. Lgs. 267/2000:

è stata trasmessa in elenco, con lettera prot. n. \_\_\_\_\_ in data \_\_\_\_\_ ai Capigruppo Consiliari come prescritto dall' art. 125 D. Lgs. 18/08/2000 n. 267 (il relativo testo è disponibile presso la Sede Consortile - Ufficio Segreteria).

E' stata dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, D. Lgs. 267/2000)

E' divenuta esecutiva ai sensi di legge in data \_\_\_\_\_

decorsi dieci giorni dalla pubblicazione all'Albo Pretorio (art. 134, comma 3, D. Lgs. 267/2000)

Susa, li \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO  
Dott. Giorgio GUGLIELMO

---

Copia conforme all'originale, per uso amministrativo

Li \_\_\_\_\_

VISTO:

IL SEGRETARIO  
Dott. Giorgio GUGLIELMO