

**REGIONE PIEMONTE  
CONSORZIO INTERCOMUNALE  
SOCIO ASSISTENZIALE "VALLE DI SUSÀ"**

**ESTRATTO DEL VERBALE DI DELIBERAZIONE  
DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE  
DEL CON.I.S.A. "VALLE DI SUSÀ"**

N. 31/2011

---

**OGGETTO: EROGAZIONE AL DIRETTORE E AI RESPONSABILI DI AREA DELLA RETRIBUZIONE DI RISULTATO ANNO 2010 – DETERMINAZIONI IN MERITO.**

---

L'anno duemilaundici, addì venti del mese di luglio, alle ore 16.15, nella Sala Riunioni del Consorzio Intercomunale Socio-Assistenziale "Valle di Susa" - Piazza San Francesco n. 4 -, regolarmente convocato, a norma dell'art. 21, comma 2, dello Statuto Consortile, dal Presidente del Consiglio di Amministrazione del Consorzio, si è riunito il Consiglio di Amministrazione del quale sono membri i Sigg.ri:

Dott.ssa Laura MUSSANO	- PRESIDENTE -	PRESENZA SI
Dott. Emanuele BELLAVIA	- VICE PRESIDENTE -	SI
Dott. Nicolò COPPOLA	- COMPONENTE -	NO

Assume la presidenza la Dott.ssa Laura MUSSANO.

Assiste alla seduta il Segretario del Consorzio Dott. Giorgio GUGLIELMO.

Partecipa alla seduta, con voto consultivo, il Direttore del Consorzio, Dott.ssa Anna BLAIS, ai sensi dell'art. 21, comma 4, dello Statuto Consortile.

Il Presidente riconosciuta legale l'adunanza, DICHIARA APERTA LA SEDUTA.

Si allontana dalla sala il Direttore del Consorzio, in quanto direttamente interessato all'atto.

### IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

Richiamata la propria deliberazione n. 72/2010 del 31/12/2010 con la quale si determinava la retribuzione di risultato dei Responsabili di Area per l'anno 2010 nella percentuale del 16% della retribuzione di posizione attribuita, mentre per il Direttore si determinava nella misura del 25% della retribuzione di posizione attribuita;

Richiamate le allegate relazioni del 04/07/2011 e del 20/07/2011 del Nucleo di Valutazione relative alla valutazione del raggiungimento degli obiettivi assegnati per l'anno 2010 al Direttore e ai Responsabili di Area, dalle quali consegue, sulla scorta dei punteggi attribuiti, il titolo ad una corresponsione piena (pari al 100%) della retribuzione di risultato prevista;

ritenuto, pertanto, di erogare al Direttore e ai Responsabili di Area la retribuzione di risultato per l'anno 2010 di importo pari a quanto segue:

- Direttore del Consorzio:  
Retribuzione di risultato: 25% di Euro 44.233,40= Euro 11.058,35=.
- Responsabile di Area Territoriale:  
Retribuzione di risultato: 16% di Euro 8.697,903 = 1.391,66
- Responsabile di Area Integrativa  
Retribuzione di risultato: 16% di Euro 8.683,554 = 1.389,37
- Responsabile di Area Amministrativo/Finanziaria  
Retribuzione di risultato: 16% di Euro 6.818,934 = 1.091,03

richiamata la propria competenza in merito ai sensi dell'art. 48 D. Lgs. 267/2000 e dell'art. 20, comma 2, lett. (e), dello Statuto Consortile, trattandosi di atto di natura residuale;

dato atto che sono stati acquisiti sul presente atto deliberativo i pareri favorevoli di cui all'art. 49, comma 1, del D. Lgs. 267/2000, in ordine alla regolarità tecnica e contabile da parte del Segretario del Consorzio, in sostituzione del Direttore e del Responsabile di Area Amministrativo/Finanziaria in posizione di conflitto di interessi essendo direttamente interessati all'atto;

con votazione unanime favorevole espressa in forma palese

### DELIBERA

- 1) di dare atto che la premessa narrativa costituisce parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
- 2) di omologare le allegate relazioni in data 04/07/2011 e 20/07/2011 del Nucleo di Valutazione relative alla valutazione del raggiungimento degli obiettivi assegnati per l'anno 2010 al Direttore e ai Responsabili di Area, dalle quali consegue, sulla

scorta dei punteggi attribuiti, il titolo ad una corresponsione piena ( pari al 100%) della retribuzione di risultato prevista;

- 3) di riconoscere , conseguentemente, per l'anno 2010, al Direttore e ai Responsabili di Area, in quanto titolari di posizioni organizzative, le seguenti retribuzioni di risultato:
- Direttore del Consorzio:  
Retribuzione di risultato: 25% di Euro 44.233,40= Euro 11.058,35=.
  - Responsabile di Area Territoriale:  
Retribuzione di risultato: 16% di Euro 8.697,903 = 1.391,66
  - Responsabile di Area Integrativa  
Retribuzione di risultato: 16% di Euro 8.683,554 = 1.389,37
  - Responsabile di Area Amministrativo/Finanziaria  
Retribuzione di risultato: 16% di Euro 6.818,934 = 1.091,03
- 4) di attestare che la copertura dei relativi oneri economici è assicurata dal Bilancio di previsione 2011, gestione residui passivi ;
- 5) di dare atto che sono stati acquisiti sul presente provvedimento i pareri favorevoli previsti dalla normativa vigente

#### **SUCCESSIVAMENTE**

attesa la necessità e l'urgenza di corrispondere al Direttore e ai Responsabili di Area la retribuzione di risultato relativa all'anno 2010;

visto l'art. 134, comma 4, D. Lgs. 18/08/2000 n. 267;

con votazione unanime favorevole espressa in forma palese

#### **DELIBERA**

di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile.

Rientra in aula il Direttore.

\\Server\OFFICE\DOCUMENTI\_FRANCESCA\ARCHIVIO\DELIBERE\2011\erogazRetrRisul.2010.doc

**NUCLEO DI VALUTAZIONE  
CONSORZIO INTERCOMUNALE  
SOCIO ASSISTENZIALE  
"VALLE DI SUSÀ"**

Susa , li 04 luglio 2011

Al Signor **Presidente del  
Consiglio di Amministrazione  
del Consorzio CONISA  
10059 SUSÀ**

**Oggetto: comunicazione valutazione risultati responsabili servizi - anno 2010.  
Certificazione conseguimento obiettivi PEG 2010.**

Si porta a conoscenza che il Nucleo di valutazione in data odierna ha proceduto alla verifica delle prestazioni identificabili in "compiti/obiettivi" e "comportamenti organizzativi" dei responsabili delle posizioni apicali del Consorzio per l'anno 2010, unitamente alla verifica del conseguimento degli obiettivi di PEG 2010.

I **compiti/obiettivi** di risultato di ogni singola posizione ed i comportamenti Organizzativi delle predette posizioni sono stati la base di valutazione, sulla scorta del PEG assegnato nel corso dell'anno 2010.

In particolare sono stati analiticamente esaminati gli obiettivi assegnati dal Direttore in collaborazione con il Consiglio di Amministrazione, racchiusi nelle schede consegnate ai responsabili.

Per quanto riguarda i **comportamenti organizzativi** l'analisi è stata completa e analitica sulla scorta di quelli elencati nella scheda assegnata ai responsabili delle aree e approvata nella contrattazione aziendale. Si ricorda che tali comportamenti erano uguali per tutti i responsabili.

Le **risultanze** sono:

A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized name or set of initials, located in the bottom right corner of the document.

- **Paolo Alpe** – *area amministrativa e finanziaria*

**a) Compiti/obiettivi** – Il risultato è stato ottenuto con prestazione **"conforme alle attese"**.

Risultano raggiunti pienamente tutti gli obiettivi assegnati per l' anno 2010 ed in particolare:

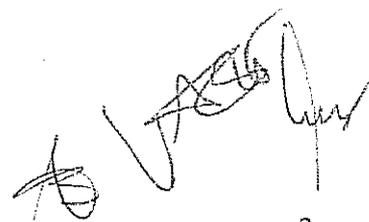
- ✓ Gestione corretta economica - finanziaria delle risorse assegnate con PEG, con relative variazioni di bilancio e di PEG, come responsabile dell' area;
- ✓ Attivazione nuove gare d' appalto: tesoreria, RAF, gestione stipendi, trasporti, pulizie, assistenza legale e recupero credito;
- ✓ Monitoraggio della corretta applicazione del regolamento di assistenza economica;
- ✓ Riorganizzazione dell' area amministrativa;
- ✓ Adempimenti connessi alla trasparenza degli enti pubblici.

**b) Comportamenti organizzativi** – La prestazione raggiunta è **"conforme alle attese"**.

Risultano conformi alla aspettative il *"Coinvolgimento nei processi lavorativi"* e l' *"Iniziativa personale"*.

Risultano quasi del tutto conformi i comportamenti legati all' *"Impegno"*, alla *"Professionalità"* ed alla *"Professionalità legata alla formazione"*.

**Il Giudizio complessivo è di " prestazione conforme alle attese "**  
**avendo raggiunto una media ponderata di 98/100 punti.**



- **Barbara Mauri** – *area territoriale*.

**a) Compiti/obiettivi** – Il risultato è stato ottenuto con prestazione **"conforme alle attese"**.

Sono stati raggiunti pienamente tutti gli obiettivi assegnati per l' anno 2010 ed in particolare:

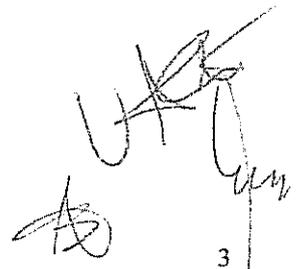
- ✓ Gestione corretta economica - finanziaria delle risorse assegnate con PEG, con relative variazioni di bilancio e di PEG, come responsabile dell' area;
- ✓ Monitoraggio della corretta applicazione del regolamento di assistenza economica;
- ✓ Integrazione servizio sociale professionale e servizio solidali;
- ✓ Piano di zona 2010 - 2012;
- ✓ Progetto PARI in collaborazione con la Provincia di Torino;
- ✓ Gestione nuovi servizi: centro famiglia e punto giovani;
- ✓ Consolidamento del processo di presa in carico dei minori.

**b) Comportamenti organizzativi** – La prestazione raggiunta è **"conforme alle attese"**.

Risultano conformi alle aspettative i comportamenti organizzativi legati all' *"Impegno"* , al *"Coinvolgimento nei processi lavorativi"* ed all' *"Iniziativa personale"*.

Risultano quasi del tutto conformi i comportamenti organizzativi relativi alla *"Professionalità"* ed alla *"Professionalità legata alla formazione"*.

**Il Giudizio complessivo è di " prestazione conforme alle attese "**  
**avendo raggiunto una media ponderata di 99/100 punti.**



Handwritten signature and initials, likely of the evaluator Barbara Mauri, located in the bottom right corner of the page.

- **Liliana Silvestri** – *area integrativa*.

**a) Compiti/obiettivi** – Il risultato è stato ottenuto con prestazione **“conforme alle attese”**

Risultano raggiunti pienamente tutti gli obiettivi assegnati per l' anno 2010 ed in particolare:

- ✓ Gestione corretta economica - finanziaria delle risorse assegnate con PEG, con relative variazioni di bilancio e di PEG, come responsabile dell' area;
- ✓ Piano di zona 2010 - 2012;
- ✓ Punto di accoglienza socio sanitaria;
- ✓ Integrazione servizio sociale professionale e servizio solidali;
- ✓ Applicazione DGR 39/2009 e 56/2010;
- ✓ Servizio di assistenza domiciliare: monitoraggio dei progetti di lunga assistenza.

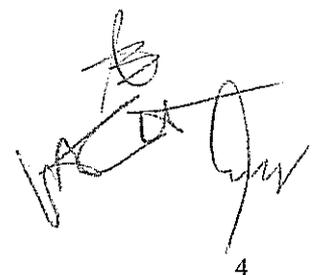
**b) Comportamenti organizzativi** – La prestazione raggiunta è **“conforme alle attese”**.

Risultano conformi alle aspettative i comportamenti organizzativi legati all' *“Impegno”*, alla *“Professionalità”* ed al *“Coinvolgimento nei processi lavorativi”*.

Risultano quasi del tutto conformi i comportamenti organizzativi relativi all' *“Iniziativa personale”* ed alla *“Professionalità legata alla formazione”*.

**Il Giudizio complessivo è di “ prestazione conforme alle attese ”  
avendo raggiunto una media ponderata di 99/100 punti.**

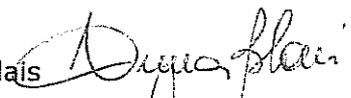
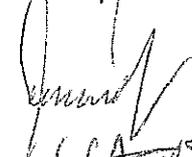
<<<<<<>>>>>>>>>>



La presente comunicazione permette a Lei, signor Presidente ed al Consiglio di Amministrazione, di formulare eventuali osservazioni, prima della comunicazione dei risultati agli interessati, cui seguirà la liquidazione della retribuzione di risultato.

Nel ricordare che la presente deve essere trattata secondo la normativa della privacy, si resta a disposizione per chiarimenti ed integrazioni.

**Il Nucleo di valutazione**

Presidente	Dott.a Anna Blais	
Componente	Dott. Eligio Alasonatti	
Componente	Dott.a Valeria Alasonatti	

**NUCLEO DI VALUTAZIONE  
CONSORZIO INTERCOMUNALE  
SOCIO ASSISTENZIALE "VALLE DI SUSÀ"**

Susa, li 20 luglio 2011

**Al Consiglio di Amministrazione  
del Consorzio Intercomunale Socio  
Assistenziale "Valle di Susa"  
10059 SUSÀ**

Oggetto: **comunicazione valutazione risultati Direttore - anno 2010.**

Si porta a conoscenza che il Nucleo di valutazione in data odierna ha proceduto alla verifica delle prestazioni identificabili in "compiti/obiettivi" e "comportamenti organizzativi" del Direttore del Consorzio per l'anno **2010**.

I **compiti/obiettivi** di risultato dell'unica posizione ed il comportamento organizzativo della stessa sono stati la base di valutazione, sulla scorta del PEG assegnato nel corso dell'anno 2010.

In particolare sono stati analiticamente esaminati gli obiettivi assegnati dal Presidente in collaborazione con il Consiglio di Amministrazione, racchiusi nelle scheda allegata alla presente.

Per quanto riguarda i **comportamenti organizzativi** l'analisi è stata completa e analitica sulla scorta di quelli elencati nella scheda assegnata al Dirigente.

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

Le **risultanze** sono:

– **Blais Anna - Direttore**

a) **Compiti/obiettivi** – Il risultato è stato ottenuto con punte di qualità. Il giudizio si colloca come **"prestazione conforme alle attese"**.

Risultano raggiunti tutti gli obiettivi assegnati per l' anno 2010:

- ✓ Piano di zona 2010 - 2012;
- ✓ Integrazione servizio sociale professionale e servizio solidali;
- ✓ Area integrazione socio sanitaria;
- ✓ Gare d' appalto: RAF, CST, gruppo appartamenti, CAD;
- ✓ Nuovi bisogni sociali;
- ✓ Riorganizzazione del servizio solidali;
- ✓ Inseadimento nuova assemblea consorziale.

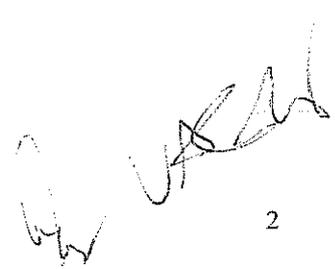
b) **Comportamenti organizzativi** – La prestazione raggiunta è **"conforme alle attese"**.

Risulta conforme alla aspettative il comportamento organizzativo relativo alla *"Capacità di gestione delle risorse umane"*.

Risulta quasi del tutto conforme la *"Capacità di coordinamento, anche con potere sostitutivo, al fine di attivare l'integrazione tra i diversi uffici e servizi e l'adattamento al contesto di intervento anche in relazione alla gestione di crisi, emergenze, cambiamento di modalità operative"*.

**Il Giudizio complessivo è di " prestazione conforme alle attese "avendo raggiunto una media ponderata di 99,5/100 punti, con piena soddisfazione dell'Amministrazione.**

≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈



La scheda allegata permette al Consiglio di Amministrazione, di formulare eventuali osservazioni, prima della comunicazione dei risultati all'interessata, cui seguirà la liquidazione della retribuzione di risultato.

Nel ricordare che la presente deve essere trattata secondo la normativa della privacy, si resta a disposizione per chiarimenti ed integrazioni.

### **II NUCLEO DI VALUTAZIONE**

Presidente Dott.a Laura Mussano

Componente Dott. Eligio Alasonatti

Componente Dott.a Valeria Alasonatti

REGIONE PIEMONTE

CONSORZIO INTERCOMUNALE SOCIO ASSISTENZIALE "VALLE DI SUSÀ"

---

ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

**OGGETTO:** EROGAZIONE AL DIRETTORE E AI RESPONSABILI DI AREA DELLA RETRIBUZIONE DI RISULTATO ANNO 2010- DETERMINAZIONI IN MERITO

N. 31/2011 DEL 20 LUG. 2011

**Pareri prescritti dalla vigente normativa**

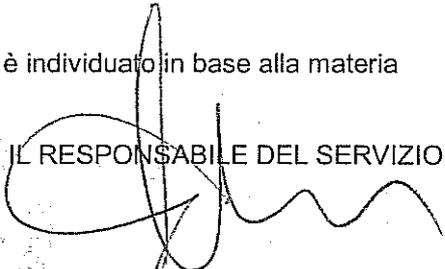
Parere di regolarità tecnica dell'atto:

FAVOREVOLE/~~NON FAVOREVOLE~~

L'Ufficio competente ad esprimere il suddetto parere è individuato in base alla materia

Susa 20 LUG. 2011

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO



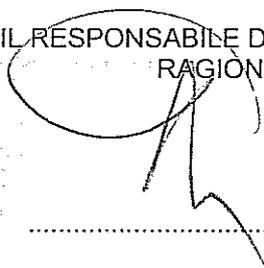
---

Parere di regolarità contabile dell'atto:

FAVOREVOLE/~~NON FAVOREVOLE~~

Susa 20 LUG. 2011

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO DI  
RAGIONERIA



---

Letto, confermato e sottoscritto  
in originale firmato

IL PRESIDENTE  
f.to Dott.ssa Laura MUSSANO

IL SEGRETARIO  
f.to Dott. Giorgio GUGLIELMO

---

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

La presente deliberazione viene pubblicata all'Albo pretorio del Consorzio il:  
\_\_\_\_\_ e vi rimarrà per quindici giorni consecutivi.

Susa, li \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO

Dott. Giorgio GUGLIELMO

---

Copia conforme all'originale, per uso amministrativo

Li \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO

Dott. Giorgio GUGLIELMO

VISTO:

---

Il sottoscritto Segretario, visti gli atti d'ufficio, attesta che la presente deliberazione ai sensi dell'art. 140, D. Lgs. 267/2000:

è stata trasmessa in elenco, con lettera prot. n. \_\_\_\_\_ in data \_\_\_\_\_ ai Capigruppo Consiliari come prescritto dall' art. 125 D. Lgs. 18/08/2000 n. 267 (il relativo testo è disponibile presso la Sede Consortile - Ufficio Segreteria).

E' stata dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, D. Lgs. 267/2000)

E' divenuta esecutiva ai sensi di legge in data \_\_\_\_\_

decorsi dieci giorni dalla pubblicazione all'Albo Pretorio (art. 134, comma 3, D. Lgs. 267/2000)

Susa, li \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO  
Dott. Giorgio GUGLIELMO

---

Copia conforme all'originale, per uso amministrativo

Li \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO

Dott. Giorgio GUGLIELMO

VISTO: