

**REGIONE PIEMONTE  
CONSORZIO INTERCOMUNALE  
SOCIO-ASSISTENZIALE  
"VALLE DI SUSÀ"**

**ESTRATTO DEL VERBALE DI DELIBERAZIONE  
DELL'ASSEMBLEA DEL CON.I.S.A. "VALLE DI SUSÀ"**

**N. 23/A/2012**

OGGETTO: ESAME "PROMEMORIA RELATIVO ALLA DELIBERA AVENTE PER OGGETTO PROGRAMMAZIONE DELLE ATTIVITA' E DEI SERVIZI DEL CONSORZIO PER L'ANNO 2012: DEFINIZIONE LINEE DI INDIRIZZO RESIDUE APPROVATA DALL'ASSEMBLEA DEL CONSORZIO INTERCOMUNALE SOCIO-ASSISTENZIALE CON.I.S.A. VALLE DI SUSÀ IN DATA 13 APRILE 2012", PRODOTTO DAL COORDINAMENTO SANITA' E ASSISTENZA FRA I MOVIMENTI DI BASE - VALUTAZIONI E DETERMINAZIONI IN MERITO.

L'anno duemiladodici, addì otto del mese di giugno alle ore 18.00 nella Sala Consiliare del Comune di SUSÀ, convocata dal Presidente dell'Assemblea Consortile, con avvisi scritti ai Signori:

<b>SINDACI</b>	<b>COMUNI DI APPARTENENZA</b>	<b>QUOTE</b>
GONELLA Bruno	ALMESE	34
PATRIZIO Angelo	AVIGLIANA	66
BORGIS Roberto	BARDONECCHIA	18
ALPE Paolo	BORGONE SUSÀ	13
RICHIERO Mario	BRUZOLO	9
ALLASIO Anna Maria	BUSSOLENO	34
RUZZOLA Paolo	BUTTIGLIERA ALTA	34
TORASSO Gian Andrea	CAPRIE	12
DOGLIOTTI Sandro	CASELETTE	16
COLOMB Lorenzo	CESANA TORINESE	6
RUSSO Mauro	CHIANOCCO	9
PINARD Renzo	CHIOMONTE	5
USSEGLIO Domenico	CHIUSA DI SAN MICHELE	9
CAPRA Franco	CLAVIERE	2
LISTELLO Piero	CONDOVE	25
CASTELLANO Michelangelo L.	EXILLES	2
PAINI Ezio	GIAGLIONE	4
CALABRESI Sergio	GRAVERE	4
CATALANO Paolo	MATTIE	4
COTTERCHIO Adele	MEANA DI SUSÀ	5
FAVRO Piera	MOMPANTERO	4
PEROTTINO Vittorio	MONCENISIO	1

RIVETTI Ezio	NOVALESA	3
DE MARCHIS Paolo	OULX	17
BLANDINO Gianluca	RUBIANA	13
BIOLATI Piero	SALBERTRAND	4
BELLONE Loredana	SAN DIDERO	3
BAR Danilo	SAN GIORIO DI SUSÀ	6
FRACCHIA Dario	SANT'AMBROGIO	26
FERRENTINO Antonio	SANT'ANTONINO DI SUSÀ	23
MENEGUZZI Mauro	SAUZE D'OULX	7
STRAZZABOSCO Erwin	SAUZE DI CESANA	2
AMPRINO Gemma	SUSÀ	35
GIOBERTO Lionello	VAIE	8
DURBIANO Nilo	VENAUS	6
CARENA Mauro	VILLARDORA	16
CHIABERTO Emilio	VILLARFOCCHIARDO	11

si è riunita in sessione ordinaria ed in seduta pubblica di prima convocazione l'Assemblea del Consorzio Intercomunale Socio-Assistenziale "Valle di Susa".

Sono presenti i Sigg.ri Sindaci: PATRIZIO Angelo (AVIGLIANA), RICHIERO Mario (BRUZOLO), DOGLIOTTI Sandro (CASELETTE), BELLONE Loredana (SAN DIDERO) e AMPRINO Gemma (SUSÀ).

Sono presenti i seguenti delegati in modo permanente: GENOVESE Pier Giuseppe (ALMESE), GIACOMI Rosanna (BORGONE SUSÀ), BOTTAZZI Marta (BUSSOLENO), BLUA Lidia (BUTTIGLIERA ALTA), MAFFIODO Marisa (CAPRIE), POGNANT Giovanni (CHIANOCCO), BOTTA Gabriella (CHIUSA DI SAN MICHELE), INTILLA Silvana (GRAVERE), PERINO Maria Cristina (MOMPANTERO), PATRUNO Vito (MONCENISIO), CHIAPUSSO Marina (NOVALESA) e ADAMANTE Silvano (SANT'AMBROGIO DI TORINO).

Sono presenti i seguenti delegati per la seduta odierna: PONSERO Carlo (GIAGLIONE) e BERGERO Battista (MEANA DI SUSÀ).

Sono assenti i Sigg.ri Sindaci: BORGIS Roberto (BARDONECCHIA), COLOMB Lorenzo (CESANA TORINESE), PINARD Renzo (CHIOMONTE), CAPRA Franco (CLAVIERE), LISTELLO Piero (CONDOVE), CASTELLANO Michelangelo L. (EXILLES), CATALANO Paolo (MATTIE), DE MARCHIS Paolo (OULX), BLANDINO Gianluca (RUBIANA), BIOLATI Piero (SALBERTRAND), BAR Danilo (SAN GIORIO DI SUSÀ), FERRENTINO Antonio (SANT'ANTONINO DI SUSÀ), MENEGUZZI Mauro (SAUZE D'OULX), STRAZZABOSCO Erwin (SAUZE DI CESANA), GIOBERTO Lionello (VAIE), DURBIANO Nilo (VENAUS), CARENA Mauro (VILLARDORA) e CHIABERTO Emilio (VILLAR FOCCHIARDO).

Partecipa alla seduta, senza diritto di voto, il Revisore dei Conti Dott. Federico Moine.

Partecipano alla seduta, senza diritto di voto, il Direttore Dott.ssa Anna BLAIS e il Dott. Paolo ALPE, Responsabile dell'Area Amministrativo / Finanziaria.

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Segretario del Consorzio Dott. Giorgio GUGLIELMO.

Assume la Presidenza dell'Assemblea il Presidente dell'Assemblea Consortile Sig. Pier Giuseppe GENOVESE, il quale, con la presenza di 19 componenti su 37, che rappresentano altresì oltre la metà delle quote di partecipazione al Consorzio e precisamente nella fattispecie 321 quote su 496, dà inizio ai lavori.

Trattasi del punto inserito nell'ordine del giorno quale integrazione, data l'importanza, priorità ed urgenza dell'argomento in oggetto.

Introduce l'argomento il Presidente dell'Assemblea Consortile, Sig. Pier Giuseppe Genovese, chiarendo che il C.S.A. (Coordinamento Sanità e Assistenza fra i Movimenti di Base) ha contestato, con un dettagliato pro-memoria, datato 1° giugno 2012, la delibera dell'Assemblea Consortile del Con.I.S.A. "Valle di Susa" n. 11/A/2012 del 13/04/2012 avente ad oggetto: "PROGRAMMAZIONE DELLE ATTIVITÀ E DEI SERVIZI DEL CONSORZIO PER L'ANNO 2012: DEFINIZIONE LINEE DI INDIRIZZO RESIDUE."

In particolare il precitato Coordinamento contesta le scelte e i conseguenti tagli operati dall'Assemblea, minacciando un ricorso al T.A.R. per l'annullamento della delibera in oggetto, nel caso di mancata, immediata revoca da parte dell'Assemblea Consortile dell'atto.

Le motivazioni alla base della richiesta del Coordinamento vanno ricercate nel mancato rispetto dei L.E.A., riferiti ad alcuni Servizi Sociali o Socio-Sanitari ritenuti di carattere primario, lesi, a detta del Coordinamento, dai tagli operati.

Sempre a dire del Coordinamento il Con.I.S.A dovrebbe tutelare principalmente gli Inabili, i Disabili e gli Anziani in quanto inabili.

Gli aiuti alle famiglie in difficoltà a seguito della crisi economica ed altri interventi (quali le iniziative per fronteggiare le emergenze abitative), non rientrerebbero, a loro dire, nelle competenze del Consorzio.

Il Coordinamento ritiene doveroso che i Comuni affrontino il problema destinando 5 Euro al mese per abitante, sopperendo in tal modo ai tagli operati a livello Nazionale e Regionale.

Segue un intervento del Segretario dell'Ente, il quale illustra la situazione partendo dall'appello del C.S.A. del 24/05/2012 alla sottoscrizione della 2° Petizione Popolare, portata in Parlamento e illustrando le prese di posizione nei confronti della Regione Piemonte nonché di alcuni Enti gestori (con questi ultimi consistenti nei ricorsi al T.A.R.).

Il C.S.A. porta a sostegno delle proprie prese di posizione anche le ripetute lettere del Difensore Civico regionale.

A dire il vero il Difensore Civico evidenzia alcuni principi che i Comuni dovrebbero rispettare, quali "il corretto bilanciamento delle risorse ..... usare le risorse secondo criteri di priorità ..... dimostrare di avere fatto tutto quanto possibile" nell'affrontare le problematiche Sociali.

I Comuni del Consorzio hanno di certo già compiuto ogni sforzo possibile, aumentando la quota di 1 euro per abitante a fine anno 2011, operando un ulteriore aumento di 1,82= Euro per abitante ad Aprile 2012 ed impegnandosi, quale ultima ratio, per un ulteriore Euro entro la fine del corrente anno, superando in tal modo la media regionale delle quote pro-capite degli Enti Gestori Piemontesi (Euro 26,47=).

Ben altro comportamento tenne nell'anno 2010 il Consorzio del Chierese, risultando poi, nel concreto, soccombente davanti al T.A.R. Piemonte.

Il Segretario riferisce poi anche sull'esito dell'incontro con un legale, avvenuto in data 7 giugno, in merito alla sostenibilità di una eventuale difesa davanti al T.A.R. .

Vi sono argomenti a difesa dell'operato del Consorzio tali da giustificare la costituzione in causa del Consorzio stesso.

Interviene il Presidente, Sig. Pier Giuseppe Genovese il quale riferisce sull'esito dell'incontro avvenuto un paio di ore prima con il Sig. Santanera e con un suo collaboratore in rappresentanza del Comitato di Coordinamento Sanità e Assistenza dei

Movimenti di Base; essi hanno dimostrato chiusura totale ad ogni ipotesi di soluzione concertata; l'aut / aut è stato o revoca della delibera "de quo" o ricorso al T.A.R., sulla base di un comportamento di presunta, grave violazione di legge tenuto dal Consorzio nella gestione della materia e, nello specifico, con l'assunzione della deliberazione assembleare n. 11/A/2012.

Non c'è stato spazio per alcun dialogo : ne sono testimoni i componenti dell'Assemblea che erano presenti all'incontro.

Interviene il Direttore del Consorzio Dott.ssa Anna Blais la quale riferisce, riprendendo l'intervento del Segretario che, a parere del legale consultato, particolarmente competente in materia Socio-Assistenziale, i contenuti della deliberazione dell'Assemblea sono da ritenersi difendibili..

Non è inoltre rispondente al vero l'affermazione del Coordinamento che contesta al Consorzio di non aver richiesto maggiori risorse ai Comuni. Ciò è tanto più falso in quanto nella stessa seduta del 13/04/2012 si stabilì il versamento aggiuntivo di 1, 82=. Euro per abitante da parte dei Comuni stessi.

Il Direttore esamina e commenta, punto per punto le argomentazioni prodotte dal Coordinamento con il citato Pro-memoria e conferma, visto lo stato di necessità in cui ci si trova ad operare, la legittimità, l'opportunità ed anche l'equità delle scelte, seppur dolorose, effettuate dall'Assemblea Consortile.

Le misure adottate, pur toccando trasversalmente, le varie tipologie di utenza, non contengono infatti tagli lineari, ma si è cercato di porre attenzione alla salvaguardia sia dei Livelli Essenziali di Assistenza, sia degli standard qualitativi dei servizi erogati alle persone non autosufficienti, siano esse anziane o disabili, nonché ai minori vittime di abusi o maltrattamenti.

Si è intervenuti in modo ponderato principalmente su prestazioni di carattere non obbligatorio quali i trasporti, il sostegno economico ai nuclei familiari vittime della crisi occupazionale, le borse lavoro per tirocini socializzanti, le spese personali dei soggetti ricoverati, i soggiorni estivi dei disabili frequentanti i Centri Diurni, ecc.

Il Presidente Genovese ritiene doveroso sottolineare come non siano state formulate proposte alternative dal suddetto Coordinamento, se non l'aumento esponenziale della quota pro-capite a carico dei Comuni (aumento peraltro richiesto indistintamente a tutti i Comuni del Piemonte a prescindere dalla popolosità e dalle caratteristiche Socio-economiche).

Il Presidente ribadisce, altresì, come il Con.I.S.A abbia sempre operato con la massima attenzione alle persone, per raggiungere il risultato della soddisfazione dei bisogni primari. Va pertanto respinta con fermezza l'accusa di illegittimità dell'atto.

Il Presidente chiede all'Assemblea se ritenga doveroso costituirsi in un eventuale ricorso al T.A.R.

Il Sindaco di Avigliana Sig. Angelo Patrizio ritiene complessa la vicenda e convincente la tesi sostenuta dal Presidente, dal Segretario e dal Direttore. Ritiene perlomeno singolare che il Coordinamento non abbia dimostrato pari attenzione per il problema dei tagli nel campo scolastico, nei confronti dei Disabili, operati dallo Stato, costringendo i Comuni a grandi sforzi finanziari, per sopperire alle difficoltà venutesi a creare.

Il Rappresentante del Comune di Giaglione Sig. Carlo Ponsero ritiene doveroso attuare ogni atto di difesa delle scelte dell'Assemblea: non sono accettabili intimidazioni.

Il Sindaco del Comune di Caselette concorda con le tesi del Sindaco di Avigliana e del Segretario. Sull'euro in più richiede qualche specificazione ulteriore ovvero subordinarlo all'entità del finanziamento regionale, al momento in cui verrà comunicato formalmente l'ammontare che compete al Con.I.S.A "Valle di Susa".

Il Segretario riprende il proprio intervento, a chiarimento di quanto detto innanzi: se il Coordinamento notifica al Con.I.S.A il ricorso, il Consorzio si deve costituire con sollecitudine.

Quasi certamente il Coordinamento richiederà la sospensione della deliberazione n. 11/A/2012.

Ove la sospensione venisse concessa, ne deriverebbe il congelamento della medesima e di conseguenza verrebbe meno il pareggio del Bilancio Preventivo, con gravissime conseguenze sui Servizi.

Per evitare queste conseguenze, negli atti di difesa il Con.I.S.A. potrebbe chiedere al T.A.R., qualora valutasse l'ipotesi di concedere tale sospensione, di limitarla ad una Sospensiva Differita, condizionata all'impegno, da parte del Consorzio, di garantire i servizi con le modalità antecedenti all'assunzione della deliberazione di cui trattasi, finanziando tali servizi con l'intervento suppletivo dei Comuni, che anticiperebbero, in tal modo, l'erogazione dell'euro aggiuntivo prevista per la fine dell'anno, in attesa di conoscere l'ammontare del finanziamento regionale.

I Comuni dovrebbero, in tal caso, trasmettere con urgenza assoluta una lettera al Con.I.S.A, con l'impegno ad anticipare tale ulteriore euro.

Il Sindaco di Bruzolo, Sig. Mario Richiero, concorda sull'importanza della lettera dei Comuni a garanzia dell'euro in più, a supporto delle motivazioni da fornire al T.A.R. per chiedere il differimento della sospensiva.

Il Sindaco di Susa, Prof.ssa Gemma Amprino sottolinea la drammaticità delle finanze comunali per cui, dopo avere conosciuto l'ammontare del contributo regionale, l'euro potrebbe anche essere restituito ai Comuni.

Ritiene errato che il Coordinamento non si sia rivolto, con il suo ricorso, al Governo Centrale, primo responsabile dei tagli.

Se poi la delibera presenta dei punti deboli di cui non si aveva consapevolezza è sempre possibile apportarvi dei correttivi.

Il Sindaco di San Didero, Sig.ra Loredana Bellone, stigmatizza le ingiuste accuse ai Comuni e al Consorzio formulate dal Coordinamento.

Il Presidente stigmatizza a sua volta gravemente il comportamento della Regione Piemonte che continua a non comunicare l'ammontare delle risorse e a non saldare la quota del 2011, con motivazioni pretestuose (mancata conoscenza dell'esito del ricorso al T.A.R. presentato da un gruppo di Enti gestori).

In ultimo il Presidente Cota non ha ancora concesso l'incontro richiesto da tempo, anche attraverso l'approvazione di apposita mozione da parte dei Consigli Comunali.

Il Rappresentante del Comune di Chiusa di San Michele evidenzia che circolano notizie fuorvianti; ad esempio che il Consorzio abbia tagliato tutti gli interventi del 50%.

In conclusione il Presidente Genovese recepisce la volontà concorde dei componenti dell'Assemblea di costituirsi al T.A.R. per gli atti di difesa, tentando di evitare la concessione della sospensiva, dimostrando la volontà del Consorzio di garantire i servizi, anticipando, in attesa della conferma dell'entità del finanziamento regionale, 1 euro in più, (che era garantito per la fine dell'anno).

Il Presidente chiude l'Assemblea alle ore 19.55, in quanto non era prevista alcuna votazione in merito ma un franco e chiaro confronto di idee.

O:\DOCUMENTI\_BARBARAC\ARCHIVIO\ASSEMBLEE 2012\CSA.doc

Letto, confermato e sottoscritto  
In originale firmati

**IL PRESIDENTE  
DELL'ASSEMBLEA CONSORTILE**

**IL SEGRETARIO**

f.to Pier Giuseppe GENOVESE

f.to Dott. Giorgio GUGLIELMO

---

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

La presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio del Consorzio il: \_\_\_\_\_ e vi rimarrà per quindici giorni consecutivi, in conformità all'art. 124, comma 2, D. Lgs. 267/2000.

Susa, li \_\_\_\_\_

**IL SEGRETARIO  
Dott. Giorgio GUGLIELMO**

---

Copia conforme all'originale, per uso amministrativo

Susa, li \_\_\_\_\_

**IL SEGRETARIO  
Dott. G. GUGLIELMO**

---

La presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi di legge  
il \_\_\_\_\_:

E' stata dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, D. Lgs. 267/2000)

decorsi dieci giorni dalla pubblicazione all'Albo Pretorio  
(art. 134, comma 3, D. Lgs. 267/2000).

Susa, li \_\_\_\_\_

**IL SEGRETARIO  
Dott. G. GUGLIELMO**